

## Los futuros posibles del Beti Jai

### Taller de Futuro

#### Documento Resumen



Medialab - Prado  
12 de Julio 2016

## **Convocatoria y organización**

D.G. de Paisaje Urbano y Patrimonio Cultural

### **Equipo del taller EASW (gea 21)**

Sara Barceló Cordón  
Nuria García Atienza  
Mercedes Llop Pomares  
Josefina Olza Hernández  
Begoña Pernas Riaño  
Marta Román Rivas

### **Elaboración del documento resumen**

Gea 21, S.L.



**Grupo 1: Responsables políticos**

*María del Mar Espinar Mesa-Moles*

*Jorge García Castaño*

*Concepción García Herrera*

*Pablo Lewicki*

*Alfredo López- Veridi*

*Sofía Miranda*

*Alicia Torija*

*Pilar Rodríguez*

**Grupo 2: Tecnicos/as municipales**

*Javier Aguilera Rojas*

*Pepa Ávila Serrano*

*Elvira Chover Álvarez*

*Antonio María Díaz Sotelo*

*Francisco Javier Odriozola Lino*

*Ana Perpiñá Carrera*

*María José Rodríguez Relaño*

*María Luz Sánchez Moral*

*Guillermo Sánchez Sánchez*

**Grupo 3: Profesionales del urbanismo, la arquitectura y la  
rehabilitación**

*Ricardo Aroca*

*Daniel Carballo*

*Iker Hernández Oñativia*

*Agustín Mateo*

*Carmen Moreno Balboa*

*Javier Mosteiro*

*Alberto Nanclares*

*Isabel Ordieres Díez*

*Álvaro Planchuelo*

*Laura Soler*

#### **Grupo 4: Gestores culturales y deportivos**

*Juan Aguado Urkiola*  
*Lucía Casani*  
*Julia López Varela*  
*Eva López Crevillén*  
*Jesús Samaniego*  
*Ángela Baracaldo Aldana*

#### **Grupo 5: Asociaciones**

*Maimen Díez Hoyo*  
*Igor González*  
*Fernando Larumbe*  
*Julio López*  
*Paco Osanz*  
*Miguel Rodríguez Morales*  
*Alberto Tellería*  
*Teresa Eiroa*

#### **Grupo 6: Sociedad**

*Elisabeta Arévalo*  
*Alfonso Arroyo Lorenzo*  
*Magda Cabrese*  
*Ana de Fontecha*  
*Ramón de Fontecha*  
*Eduardo Gras Lope*  
*Miracle Nuogwugwu*  
*Julia Montejo*  
*Silvia Nanclares*  
*Oihane Ruiz*  
*Richar Zebeldu*

## **PROGRAMA DE LA JORNADA**

- 9:30 h**            **Recepción y acreditación**
- 9:40 h**            **Presentación**
- Breve historia del Beti Jai y papel vecinal en su preservación  
*Jorge García Castaño*
- Estado actual del edificio y del proyecto.  
*Antonio Díez Sotelo*
- El marco de la intervención que propone el Ayuntamiento.  
*Marisol Mena Rubio*
- 10.15 h**           **Metodología de los talleres y escenarios de futuro**  
Equipo Gea21
- 10.30 h**           **Taller de futuro por grupos de interés**
- Grupo responsables políticos/as
  - Grupo técnicos/as municipales
  - Grupo técnicos/as en rehabilitación, arquitectura y urbanismo
  - Grupo asociaciones
  - Grupo gestores económicos, culturales y deportivos
  - Grupo sociedad
- 12.00 h**           **Café**
- 12.30 h**           **Plenario de escenarios de futuro**
- 13.00 h**           **Ideas y propuestas para guiar la intervención**
- Grupo A. Usos principales y usos compatibles
  - Grupo B. Integración y papel del Beti Jai
  - Grupo C. Plan de negocio y sostenibilidad económica
  - Grupo D. Identidad y carácter del proyecto
  - Grupo E. Espacio, edificio, rehabilitación
- 14.15h**            **Plenario de ideas y propuestas**
- 14.45h**            **Cierre del taller de Futuro**  
*Celia Mayer y José Manuel Calvo*

## **ÍNDICE**

<b>0. EL MÉTODO DE LOS TALLERES DE FUTURO</b>	<b>7</b>
<b>1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE LOS FUTUROS POSIBLES DEL BETI JAI</b>	<b>10</b>
<b>1.1. Presentación, marco del proceso y escenarios de futuro</b>	<b>10</b>
<b>1.2. Visiones de futuro de los distintos grupos de trabajo</b>	<b>12</b>
1.2.1. El Beti Jai visto por el grupo de responsables políticos	
1.2.2. El Beti Jai visto por el grupo de técnicas/os municipales	
1.2.3. El Beti Jai visto por el grupo de profesionales	
1.2.4. El Beti Jai visto por el grupo de gestores culturales y deportivos	
1.2.5. El Beti Jai visto por el grupo de asociaciones	
1.2.6. El Beti Jai visto por el grupo sociedad	
<b>1.3. Resumen de los escenarios de futuro positivos</b>	<b>38</b>
<b>1.4. Resumen de los escenarios de futuro negativos</b>	<b>41</b>
<b>2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA LA ACCIÓN</b>	<b>43</b>
<b>2.1. Ideas y propuestas de los grupos temáticos</b>	<b>43</b>
2.1.1. Grupo A. Usos principales y usos compatibles	
2.1.2. Grupo B. Integración y papel del Beti Jai	
2.1.3. Grupo C. Plan de negocio y sostenibilidad económica	
2.1.4. Grupo D. Identidad y carácter del proyecto	
2.1.5. Grupo E. Espacio, edificio, rehabilitación	
<b>2.2. Resumen de las ideas y líneas de futuro</b>	<b>60</b>
<b>3. A MODO DE CONCLUSIÓN</b>	<b>63</b>
<b>4. ANEXOS</b>	<b>66</b>
<b>4.1. EVALUACIÓN DEL TALLER</b>	<b>69</b>
<b>4.2. ESCENARIOS DE FUTURO DE REFERENCIA</b>	<b>72</b>

## 0. El método del Taller de Futuro

Las ideas que se reflejan en este documento corresponden a las conclusiones del Taller de Futuro que se celebró en Medialab-Prado el martes 12 de julio de 2016. El taller se ha desarrollado utilizando la metodología europea de escenarios de futuro y denominada en inglés EASW (European Awareness Scenario Workshop). Se invitaron a unas 120 personas y finalmente acudieron 53 personas de perfiles variados pertenecientes al mundo del urbanismo y la arquitectura, a entidades y asociaciones vinculadas a la ciudad y a su patrimonio, gestores deportivos y culturales, profesionales diversos, personas de la sociedad civil, junto con técnicos/as y responsables políticos de la administración municipal. Este grupo variado ha reflexionado conjuntamente sobre el futuro del Beti Jai.

La metodología que ha inspirado este encuentro, el taller de futuro EASW, surge en el marco de los programas VALUE II e INNOVATION por la Dirección General XIII de la Comisión de las Comunidades Europeas a partir de los trabajos previos del Instituto Danés de Tecnología, así como de otros sistemas de participación desarrollados en varios países europeos, principalmente Dinamarca y Holanda.

Los Talleres de Futuro constituyen una herramienta muy eficaz para facilitar la participación de diversos sectores de la ciudadanía en un plano de igualdad. Se plantean como una forma de fomentar la celebración de debates públicos en torno a temas candentes y de interés, generando un espacio de diálogo donde se puedan escuchar distintas opiniones y voces. Desde sus inicios, en 1995, se han venido desarrollando talleres y jornadas de acuerdo con este método en numerosas ciudades europeas. En la actualidad es ya larga la lista de poblaciones y territorios que han recurrido a esta metodología participativa para hacer frente a los retos del futuro. Ejemplos de esta trayectoria se pueden visitar en la página Web '[WWW.cordis.lu/easw](http://WWW.cordis.lu/easw)' de la Comisión Europea.

Las personas asistentes al taller fueron invitadas personalmente, ya que es necesario fijar un número limitado de participantes para garantizar la profundidad y eficacia en los debates. El único criterio a la hora de realizar la delicada tarea de la selección es intentar configurar un grupo suficientemente variado de personas que refleje de la forma más fidedigna posible el mapa social del ámbito de debate, en este caso, el patrimonio singular de la ciudad de Madrid. En esta ocasión se invitó a más de cien personas y se hizo un gran esfuerzo por conseguir la participación de agentes clave que pudieran contribuir a enriquecer el debate.

Es importante recalcar que las personas invitadas lo son a título personal, no como “representantes” del colectivo o la entidad a la que pertenecen y que, en cualquier

caso, la asignación inicial a un grupo funcional u otro no tiene un carácter unívoco, ya que en toda persona se solapan diferentes ‘perfiles’ o facetas indistintamente, según la perspectiva que se adopte. Así, una arquitecta de la administración podría formar parte del grupo “técnicas y profesionales”, por su profesión, o de “sociedad” si reside también en el barrio. En este sentido, la etiqueta correspondiente a los grupos funcionales no debe interpretarse de una forma estricta, sino como un indicativo abierto de cierta afinidad u homogeneidad prioritaria entre las personas participantes asignadas al grupo en cuestión.

La metodología EASW consta de dos sesiones de trabajo: en la primera se define por parte del grupo una visión prospectiva pensada a medio plazo, especificando dos futuros posibles: el futuro que se desearía para el Beti Jai y el que se teme que pueda producirse y se querría evitar. Imaginar una visión prospectiva sirve para obtener un diagnóstico de la situación actual con un enfoque dirigido a la acción, evitando las discusiones y asignación de responsabilidades cruzadas de un diagnóstico en tiempo presente.



La segunda sesión se centra en elaborar, también de forma conjunta y por consensos sucesivos, unas propuestas de líneas de acción para avanzar hacia el futuro deseado definido como marco en la primera sesión y evitar, en la medida de lo posible, que el futuro indeseado se haga realidad.

En esta segunda sesión se trabajó en cinco grupos a partir de la selección y matización de una serie de temas que previamente se habían propuesto a los y las participantes:

- Grupo A. Usos principales y usos compatibles
- Grupo B. Integración y papel del Beti Jai en las necesidades del barrio y de la ciudad
- Grupo C. Plan de negocio y sostenibilidad económica
- Grupo D. Identidad y carácter del proyecto
- Grupo E. Espacio, edificio, rehabilitación

Se pidió a los miembros de cada grupo de trabajo que elaboraran un listado con propuestas consensuadas para su presentación al plenario. Los temas seleccionados centraron el debate sobre aquellos aspectos que el grupo consideraba importantes para conseguir el escenario deseado y evitar el escenario temido. Se debatió sobre numerosos temas centrados todos en un proyecto tan concreto e ilusionante como la rehabilitación y recuperación de este edificio singular que lleva mucho tiempo en desuso y donde varias personas y entidades han dedicado un gran esfuerzo para reclamar su conservación y protección.

La metodología aplicada reúne técnicas combinadas de trabajo individual, que propician la recogida de ideas o visiones personales; trabajo en grupos pequeños, que favorece un debate en profundidad, y trabajo en plenario de puesta en común, que permite intercambiar información y llegar a acuerdos en áreas de consenso y priorizar acciones.

En el Taller de Futuro del Beti Jai se han “comprimido” los tiempos para poder desarrollar las dos sesiones de trabajo en una sola mañana, en vez de una jornada completa, como es habitual en esta metodología. Era una difícil decisión pero se optó por esa solución para facilitar la asistencia de un mayor número de personas, para garantizar la continuidad del taller y que la mayor parte pudiera asistir a las dos sesiones y, dadas las fechas, para evitar a las personas invitadas, el calor de una tarde de julio en Madrid. Como contrapartida, eso suponía reducir los tiempos de debate, estar más pendientes del reloj y desarrollar el trabajo a un ritmo más ágil de lo habitual. No obstante, se planteó al finalizar la sesión la oportunidad de volver a convocar a las personas participantes a una nueva sesión para hacer la devolución de resultados y seguir afinando en las decisiones que hay que abordar en relación a este proyecto.

Tanto las sesiones plenarias que se celebraron a lo largo del taller fueron moderadas y coordinadas técnicamente por el equipo de Gea21, que se encargó asimismo de facilitar el trabajo en los talleres simultáneos de debate y de tomar nota de todo lo debatido, de modo que se puedan reflejar el contenido de forma fidedigna en este documento.

Documento resumen  
“Los futuros posibles del Beti Jai”

Las visiones prospectivas del futuro del Beti Jai, así como las ideas y sugerencias concretas, que se presentan a continuación, corresponden tanto a los resultados consensuados del debate como a la visión personal de quienes asistieron al taller.

El documento de conclusiones intenta resumir, con la mayor transparencia posible, la abundancia de opiniones e ideas que surgieron a lo largo de una mañana muy intensa, aunque resulta difícil recoger también en un documento en papel el ambiente del mismo en toda su riqueza y creatividad.

Es necesario agradecer a todas las personas asistentes su tiempo, su dedicación y su experiencia puesta a disposición de la comunidad con una generosidad loable, sin los cuales los resultados de este taller no hubieran conseguido la riqueza y diversidad logradas.



## **1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE LOS FUTUROS POSIBLES DEL BETI JAI**

### **1.1. Presentación, marco del proceso y escenarios de futuro**

El taller arrancó con la presentación, por parte del Ayuntamiento, del marco de actuación en el que se inscribe el Plan Especial en redacción que establece las condiciones de la rehabilitación y usos posibles del Beti Jai. El objetivo era informar a las personas asistentes de las líneas de trabajo que está desarrollando el Ayuntamiento en relación a este edificio y exponer el marco y los planteamientos de partida con los que convoca este encuentro.

A continuación, se hizo una breve exposición de los objetivos, la metodología y el programa del Taller a cargo del equipo técnico de gea 21, que dio lectura a unos posibles escenarios de futuro.

Como se explicó durante la presentación, los escenarios de futuro tienen la intención de ayudar a los participantes en el taller a superar el horizonte coyuntural y próximo que suele ser habitual a la hora de reflexionar sobre el futuro, animándoles a desarrollar un ejercicio de imaginación prospectiva.

Tiene, por tanto, un carácter meramente instrumental de cara al desarrollo del taller y no hay que buscar en ellos el rigor sino más bien la posibilidad de sugerir temas y escenarios diversos.

Los tres escenarios que se leyeron en Medialab-Prado se incluyen como anexo al final de este documento.

## 1.2. Visiones de futuro de los diferentes grupos de trabajo

Tras la presentación y explicación de la dinámica de trabajo, los seis grupos funcionales (políticos/as; técnicos/as municipales, profesionales de la arquitectura y urbanismo; agentes culturales y deportivos; asociaciones; y ciudadanía) se reunieron en talleres independientes de debate y reflexión para elaborar, a lo largo de una sesión de unas dos horas de trabajo, una visión de futuro positiva y otra negativa del futuro del Beti Jai.

Es preciso señalar que la información aquí plasmada corresponde a la recogida con la mayor fiabilidad posible durante el desarrollo de los talleres por el equipo de facilitadoras, quienes se han encargado de elaborar los siguientes resúmenes, ordenando la información recogida para hacerla más operativa.

Los comentarios de la persona a cargo del taller, cuando aparecen, tienen un carácter subjetivo y en ningún caso pretenden ser una valoración del taller. Su principal función es la de ayudar a situar el ambiente del mismo, aclarando aquellos aspectos que lo precisen para mayor comprensión de la dinámica del grupo.



**1.2.1. Los futuros del frontón Beti-Jai. Una visión del escenario de futuro por parte del grupo de los políticos/as**

**Participantes:**

*María del Mar Espinar Mesa-Moles*  
*Jorge García Castaño*  
*Concepción García Herrera*  
*Pablo Lewicki*  
*Alfredo López- Veridi*  
*Sofía Miranda*  
*Alicia Torija*  
*Pilar Rodríguez*

**Monitora:**

*Begoña Pernas*

**El futuro deseado.**

**Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al segundo plenario:**

- Ha habido una **rehabilitación respetuosa y fiel**, con cubierta temporal y sin aparcamiento (posible patrimonio de la UNESCO).
- Es una **referencia mundial del deporte de pelota** y de su recuperación (campeonatos mundiales, escuela, encuentros de deportistas, etc.)
- Es una **Plaza pública –un ágora- con carácter cultural**, compatible con su uso principal deportivo (juego de pelota). Abierta y accesible a la ciudadanía.
- Hay **actividades culturales para el barrio y para la ciudad** (cine de verano, exposiciones, arte urbano, música).
- **Gestión municipal, con participación ciudadana** en la programación y con actividades rentables (restaurante de cocina vasca).

**Ideas aportadas individualmente y debatidas en común:**

- ***Una rehabilitación respetuosa y fiel***
  - Presentarlo como patrimonio de la UNESCO
  - Centro deportivo más antiguo de Europa, reconocido por la UNESCO y polo turístico.
  - Patrimonio mundial
  - Rehabilitación exquisita
  - Conservar los baños

- **Cubierta y parking**
  - Sin cubierta y sin parking
  - Cubierta temporal integrada
  - Edificio cubierto con cubierta transparente (evitar clima y ruido)
  - Sin aparcamiento
- **Usos deportivos basados en juegos de pelota**
  - Usos deportivos, recuperando el deporte de pelota, aunque en un primer momento necesite mucha promoción.
  - Utilización como frontón de pelota vasca
  - Campeonatos de juegos de pelota
  - Torneos nacionales e internacionales de pelota vasca
  - Icono de deporte de pelota, varias temporadas al año
  - Lugar de encuentro para deportistas
  - Talleres deportivos infantiles y para mayores
  - Uso del frontón por parte de la ciudadanía, más allá del deporte profesional. Escuelas deportivas municipales, torneos, etc.
- **Plaza pública abierta al distrito y a la ciudadanía**
  - Queremos una “plaza pública”
  - Como una plaza más en el barrio
  - Lugar de encuentro del barrio y la ciudad
  - Castillos hinchables para niños
  - Que tenga zona verde
  - Vinculada a instituciones educativas
- **Actividades culturales y espectáculos**
  - Otras actividades deportivas y culturales compatibles con el objetivo deportivo.
  - Conciertos de música clásica y acústica
  - Teatro
  - Cine de verano
  - Construir el frontón con criterios que permitan el uso del espacio para cine, teatro y cualquier actividad cultural y lúdica.
  - Actividad cultural: exposiciones, eventos, música, conferencias...
  - Sala de exposiciones
  - Espacio dedicado al arte urbano
- **Gestión, viabilidad y usos asociados**
  - Gestión pública y rentable garantizando un uso intensivo y diverso
  - Dotación deportiva y cultural de gestión directa

- Gestión municipal, con inclusión de otros agentes, empresas y asociaciones.
- Gestión público-privada
- Propiciar la implicación del tejido social, creando una Comisión asesora
- Restaurante y bar
- Usos asociados: hostelería de prestigio

**El futuro que se desea evitar.**

**Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:**

- Es un espacio **cultural más, sin vida, identidad ni carácter.**
- El edificio **ha perdido sus valores patrimoniales**, por primar los criterios de rentabilidad económica.
- Es una **fuentes de conflictos legales y económicos**, por los términos de la concesión y la falta de viabilidad económica.
- Impera un **modelo privatizador** de usos elitistas, escaparate comercial y acceso limitado, sin control público.
- Es una **burbuja, no integrada en el espacio físico y simbólico de la ciudad**, ni conocida y reconocida por la ciudadanía.

**Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:**

- ***Pérdida de valores patrimoniales y culturales***
  - Que se hunda
  - Que la restauración estropee la singularidad y los valores del edificio.
  - Mala restauración por priorizar criterios económicos o de gestión.
  - Que no se le dé la importancia cultural que tiene
- ***Ausencia de carácter e identidad***
  - Espacio cultural de élite sin vida
  - Que esté vacío
  - Que se convierta en un simple centro cultural más.
  - Que no tenga marca propia o identidad
  - Que se convierta en un zoco para todos (vacío o elitista)
- ***Modelo de gestión privada o privatizadora***
  - Que lo patrocine Vodafone
  - Se ha convertido en un gimnasio elitista
  - Que se alquile para usos "culturales" y sea muy caro, buscando solo la rentabilidad.
  - Sólo gestión privada

- Gestión privatizada, que limite el control municipal, la participación vecinal y el uso abierto por todo tipo de público (Otro Gofit en Chamberí).
- Que el Ayuntamiento lo pierda, acabando en manos privadas y sin ningún beneficio para el distrito y destinado a usos distintos.
  
- **Inviabilidad económica**
  - Problemas económicos constantes el concesionario por inviabilidad económica.
  - Un planteamiento rígido impide la viabilidad económica
  - Que se estén todavía pagando las deudas, peajes, del concurso licitación.
  - Convertirse en un local en el que sólo funcional la hostelería
  
- **Desconexión del barrio y del distrito**
  - Que sea un lugar cerrado y los vecinos no lo conozcan ni se reconozcan
  - Parking excesivo que genera problemas de movilidad en el barrio.
  - Que el parking se convierta en referente por atascos y humos

**1.2.2. El futuro del Beti Jai en 2035. Una visión positiva del escenario de futuro por parte del grupo de técnicos/as municipales**

**Participantes:**

*Javier Aguilera Rojas*

*Pepa Ávila Serrano*

*Elvira Chover Álvarez*

*Antonio María Díaz Sotelo*

*Francisco Javier Odriozola Lino*

*Ana Perpiñá Carrera*

*María José Rodríguez Relaño*

*María Luz Sánchez Moral*

*Guillermo Sánchez Sánchez*

**Moderadora:**

*Sara Barceló Cordón*

**Comentario de la moderadora:**

*El trabajo del grupo se desarrolló con cordialidad y una sintonía elevada entre todos sus componentes, que demostraron compartir a grandes rasgos su visión del Beti Jai como un espacio privilegiado, patrimonio común de los madrileños y susceptible de convertirse en un referente cultural que contribuya a la proyección internacional de la ciudad. El debate posterior fue rico en matices que evidenciaron la necesidad de hacer un esfuerzo para definir en detalle esa visión que era compartida en sus grandes rasgos.*

**Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al segundo plenario:**

**El futuro deseado**

- El Beti Jai es un **espacio para el encuentro** entre quienes producen **cultura y deporte en directo** y quienes la disfrutan, que amplía el Paseo de las Artes, tiene nivel internacional y promueve ideas innovadoras.
- **Rehabilitación ejemplar.**
- Gestión y financiación... [así se reflejó la falta de acuerdo en el tiempo del debate para definir las formas óptimas de gestión y financiación, que oscilaban entre la gestión mixta, no exclusivamente privada, que permitiera numerosos

usos gratuitos o a precios accesibles a cambio de albergar algunas actividades de pago o de alquilar el espacio, y el reconocimiento, por parte de algunos participantes, de que en el ejercicio de imaginar el futuro ideal, deseado, se podía plantear una gestión totalmente pública].

### **Ideas aportadas en el trabajo en pareja y debatidas en común:**

- ***Los usos: un espacio para la cultura y la innovación con proyección internacional***
  - Se ha convertido en un espacio cultural de nivel internacional en el que se compatibiliza el uso deportivo puntual con eventos artísticos singulares, complementando de forma singular el “Paseo de las Artes”.
  - Espacio para la gestión de ideas innovadoras (proyecciones, actos virtuales, cursos de drones...).
  - Espacio internacionalizado (ferias y congresos internacionales), rehabilitado en uso de gestión mixta y actividades multiuso: a) en el patio cubierto, mercadillos, eventos (conciertos, cines?, etc), teatro, deporte, parque de barrio, plaza pública; b) en las gradas, paseo, exposiciones, cursos, dinámicas de grupo, espacio de coworking.
  - Mucha gente, de todas las edades.
  - Reclamo de la ciudad desde la cultura, lugar de encuentro internacional y local, por ejemplo en torno a un tema habría muchas actividades paralelas, según la franja horaria atraerían a distintos públicos – abierto 24 h.
  - Centro de experimentación de nuevos deportes. Vamos a ver una demostración de “balón prisionero en ingravidez” que se lleva desarrollando y practicando en los laboratorios del Beti.
  
- ***Gestión y financiación***
  - Gestión mixta, con actividades alternativas que generan ingresos en el propio centro (autogestión).
  - Equilibrar las actividades gratuitas para todos con promociones privadas; alquiler del espacio en determinados horarios o días.
  - Lo primordial es que se use, aunque hubiera que renunciar a una parte ideal. Por lo tanto es necesario que gane dinero.
  - Equilibrio de ingresos y gastos – actividades gratuitas y otras concretas onerosas, hasta caras.

- **Cubierta**

- La nueva cubierta del frontón ha permitido la realización de grandes conciertos de música clásica y jazz. Es el nuevo escenario de conciertos favorito por su singularidad arquitectónica.

- **Rehabilitación**

- La rehabilitación del Beti Jai recibe el premio internacional a la recuperación de edificios históricos singulares.

### **El futuro que se desea evitar**

### **Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:**

- **El Beti Jai se ha demolido**, tras fracasar los intentos de rehabilitación y gestión (R.I.P.)
- El edificio está en **abandonado y en deterioro** como en 2010
- El **edificio está mal usado**, ya sea porque sufre una ocupación vandálica, ya por su uso exclusivo para el barrio o por tener un uso excesivamente elitista.

### **Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:**

- **Falta de uso y abandono**

- Lo peor: El Beti Jai acaba abandonado de nuevo por no ser capaz de autofinanciarse, de “ganarse la vida”.
- Se ha autorizado la demolición del Beti Jai tras el fracaso del intento de rehabilitación y su gestión. Vamos a encadenarnos a las puertas para evitarlo, pero tenemos pocas esperanzas porque los gobiernos municipal y regional son poco protectores del Patrimonio Cultural.
- Espacio abandonado, aun con uso: okupado y sin mantenimiento. Foco de conflicto social. No integrado en el barrio. Viene de un proyecto que se inició y se abandonó.

- **Uso inadecuado por excesivamente reducido o segmentado**

- Excesivamente fraccionado o dedicado solamente a un perfil social.

**Documento resumen**  
**“Los futuros posibles del Beti Jai”**

- Que no sea un lugar vivo.
- Las actividades que se hacen no cuentan con la aceptación de los vecinos.
- Centro de actividades elitistas. Sin posibilidad de acceso. Espacio exclusivo y excluyente. Rentabilizar tanto que se ha convertido en venta de droga, actividades ilegales.
- El Beti Jai se ha convertido en el gran centro cultural y deportivo sólo para el barrio de Chamberí.
- El Beti Jai es de nuevo un edificio dedicado en exclusividad al frontón.
- El Beti Jai es ahora un extraordinario jardín con huertos urbanos y mercadillos de barrio.

**1.2.3. Los futuros del frontón Beti-Jai. Una visión del escenario de futuro por parte del grupo de profesionales de la arquitectura, el urbanismo y la rehabilitación**

**Participantes:**

*Ricardo Aroca*

*Daniel Carballo*

*Iker Hernández Oñativia*

*Agustín Mateo*

*Carmen Moreno Balboa*

*Javier Mosteiro*

*Alberto Nanclares*

*Isabel Ordieres Díez*

*Álvaro Planchuelo*

*Laura Soler*

**Monitora:**

*Mercedes Llop*

**El futuro deseado. Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al primer plenario:**

- El Beti Jai es un espacio donde se permite el **juego de pelota en todas sus modalidades**, con escuelas y campeonatos nacionales e internacionales
- La **conservación del edificio se ha realizado en sus valores originales**, ya que el edificio es la memoria de un tipo arquitectónico extinguido y vinculado a un uso determinado
- Debido al carácter emblemático del edificio y a la tipología de usos, principalmente pelota, se trata de un **equipamiento a escala urbana**.
- La **propiedad del Beti Jai es pública, con una gestión mixta** público/privada, que mantiene y cuida el edificio según sus principios originales
- El Beti Jai es un **lugar de encuentro**, en el que se compaginan eventos festivos con actividades cotidianas

**Ideas aportadas individualmente y debatidas en común:**

• **El edificio**

- Es necesario valorar la arquitectura del Beti Jai y conservar el carácter del edificio. El “Teatro del Deporte”
- Se trata de un referente arquitectónico que debe servir de arrastre y modelo de otras actuaciones arquitectónicas
- La rehabilitación, por tanto, ha de ser exquisita y rigurosa

- Habría que aprovechar la edificabilidad bajo rasante
- **La cubierta y el parking**
  - La cubierta, en todo caso retráctil
  - Cubierta, de medianera a medianera
  - El parking no es necesario
- **El Juego de pelota como uso principal**
  - El uso principal es la pelota vasca, en todas sus modalidades
  - Se realizarán torneos nacionales e internacionales, pero también como lugar de juego de pelota a escala de barrio
  - Pueden tener cabida otros deportes de sala, dependiendo de la época
- **Otros usos**
  - Uso cultural y deportivo
  - Debe existir una “línea argumental”
  - Compagina lo cotidiano con lo festivo
  - Eventos alternativos a los deportivos, muy seleccionados
  - Espacio de reuniones
  - Posibilidad de recuperar las apuestas
- **Valor simbólico/cultural**
  - Carácter icónico del Beti Jai
  - El Beti Jai tiene que servir como registro de memoria viva de una tipología arquitectónica y de unos usos.
  - Este valor simbólico es un reclamo cultural, es un museo vivo
  - Podría convertirse en un centro de interpretación de la historia
  - El Beti Jai es un edificio popular desde su nacimiento, lo que debe mantenerse
  - Es una carta de presentación y reencuentro entre la cultura vasca y el centro, que sirve de elemento de acercamiento
- **Escala urbana y escala de barrio**
  - La actividad del barrio condiciona su uso
  - Espacio transformador del barrio
  - Debe convertirse en un polo dinamizar del barrio y de la ciudad, con proyección internacional
  - Se trata de un edificio de carácter internacional, como el Hipódromo o el Teatro de la Ópera.

- Espacio respetuoso con el entorno
- **El Beti Jai como lugar de encuentro**
  - El espacio tiene un uso diario, de carácter social.
  - Cuando no hay eventos, cotidianamente, se usa el frontón como lugar de encuentro
  - Se trata de un espacio al aire libre, que tiene algo de plaza pública
  - Debe tratarse de un espacio multigeneracional
- **Gestión**
  - Gestión mixta público / privada
  - Gestión pública del edificio, que mantenga y cuide el edificio en las condiciones adecuadas
  - La gestión del uso, podrían ser federaciones de deporte las que invirtiesen, a través de la Concejalía de Deportes del Ayuntamiento de Madrid.
  - Tiene que ser económicamente sostenible
  - Posible alquiler de espacios para actividades culturales, reuniones, etc.

**El futuro que se desea evitar. Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:**

- Se ha realizado una **rehabilitación ineficaz del edificio**, lo que ha llevado a la pérdida de sus valores originales.
- Se trata de un **espacio exclusivo y elitista**, y no abierto a toda la ciudadanía
- Es un espacio con una **cubierta permanente**, que se ha convertido en un **centro cultural más, sin vida y que ha perdido su identidad propia**.
- El Beti Jai se ha convertido en un **centro eminentemente comercial**, con usos principalmente dirigidos al consumo (tiendas, restaurantes, bares.)
- Se ha realizado un **gran aparcamiento público** (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)

### **Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:**

- ***La reforma del edificio es inadecuada***

- Se ha realizado una rehabilitación tan improcedente que es necesario realizar nuevas reformas
- Se ha realizado una reforma inadecuada, que ha llevado a la pérdida de sus valores originales y su identidad
- Apropiación por una marca que justifica una intervención radical en el espacio. Que el edificio se convierta en una excusa para una actuación "guggenheimiana" de alcance político-arquitectónico
- Se ha desvirtuado el espacio original a fin de rentabilizar el espacio, por ejemplo el Platea en Madrid y Trinquete de Gros en San Sebastián.
- El patio se ha cubierto de una forma permanente

- ***No se realizan actividades que aportan identidad***

- El Beti Jai se ha convertido en un espacio elitista y exclusivo de un barrio ya de por sí "exclusivo"
- Se ha convertido en un polideportivo, como cualquier otro de la red municipal
- El Beti Jai es un centro cultural más
- Es un centro eminentemente comercial
- Existe una excesiva diversidad de usos y eventos, sin "línea argumental" clara, lo cual provoca una falta de imagen clara, diluida por el exceso de funciones
- Espacio sin vida, abandonado
- Lugar exclusivo de apuestas
- Se realizan actividades que no son deportivas
- Es un aparcamiento público

- ***Fracaso del sistema de gestión***

- Se ha optado por un sistema de gestión conflictivo que ha llevado a su fracaso
- La complejidad de usos acarrea una complicada gestión y un mantenimiento defectuoso
- Dinámica de autogestión que creara conflicto y produjese el cierre

- ***Relación negativa con el barrio***

- Que se convierta en un lugar molesto para los vecinos, que provoque congestión o ruidos

- El barrio condiciona su uso y lo limita, ya que se trata de un barrio de servicios, con un vecindario poco activo. Hay poca vida de calle, salvo los fines de semana

**1.2.4. El Beti Jai en 2035. Una visión positiva de los escenarios de futuro por parte del grupo de gestores culturales y deportivos**

**Participantes:**

*Juan Aguado Urkiola*

*Lucía Casani*

*Julia López Varela*

*Eva López Crevillén*

*Jesús Samaniego*

*Ángela Baracaldo Aldana*

**Moderadora:**

*Marta Román Rivas*

**Comentarios de la moderadora:**

*En el grupo había dos situaciones muy diferentes: unas personas tenían un escenario muy claro sobre el destino de este espacio como un lugar emblemático para el juego de pelota a mano y visualizaban el futuro del Beti Jai de forma muy nítida. Mientras, otra parte del grupo tenía una idea más vinculada a otras actividades culturales y deportivas, pero su visión estaba más desdibujada y consideraban que dependía en gran medida de la solución arquitectónica que permitiera acoger otros usos compatibles. Finalmente, ante la imposibilidad de conciliar ambos escenarios, se optó por describir ambos.*

## Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al segundo plenario:

### El futuro deseado

#### Escenario 1

- El Beti Jai **mantiene su esencia y sus raíces.**
- El Beti Jai es **el centro de pelota a mano y jai alai.**
- **Es un centro profesional de pelota.**
- **Se autosostiene económicamente**, a través de las apuestas, audiovisuales, espectadores y patrocinadores.
- Se sustenta en **deporte, competición y gastronomía.** Aquí hay una escuela de gastronomía vasca.

#### Escenario 2

- El Beti Jai es un **centro cultural y deportivo.**
- La solución arquitectónica permite usos diversos
- Hay talleres educativos, cine, artes escénicas y residencias artísticas.

### Ideas aportadas individualmente y debatidas en común:

- ***Pelota vasca como actividad principal***
  - Uso principal, pelota vasca.
  - Mantiene su uso original, recuperando la cultura de la pelota a mano como símbolo cultural
  - Mantiene sus raíces culturales vinculadas a la pelota a mano y a la gastronomía vasca.
  - Se recupera el juego desde el punto de vista social

- La pelota no casa con nada. El frontón no es multiuso, no admite compatibilidad con otras actividades
- Se realizan apuestas
- Es un frontón de élite, con emblema
- Las actividades que se realizan son: pelota a mano (35m) y cesta punta (50 m)
- Hay una escuela de pelotaris, a través de un convenio con la liga profesional vasca.
- Es un centro de cultura vasca, gastronomía.

- ***Inspirado en la pelota a mano, pero con otros usos***

- Es compatible con la pelota vasca, por su origen, aunque sea de manera abstracta.
- Recuperación histórica de la pelota vasca: exposición pelotaris
- Beti Jai es “siempre fiesta”, origen vasco

- ***Uso mixto multidisciplinar***

- Se llega a una solución arquitectónica que no desdibuja su carácter, pero que admite otros usos diversos.
- Espacio de conciertos
- Tiene uso cultural, espacio para la creación. Educativo
- Uso escénico artístico, cultural y educativo.
- Estilo “La Casa Encendida”
- Posible lugar para fomentar actividades de integración social, por ejemplo a través de talleres: danza, pelota (deporte), música.
- Cine al aire libre
- Admite otros usos deportivos y culturales (sin pisar la zona de pelota)

- ***Sostenibilidad económica***

- Sostenible a través de eventos.
- Uso del subterráneo, debajo pista

## El futuro que se desea evitar

### Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:

- El Beti Jai **no se puede mantener** económicamente.
- **No tiene éxito el proyecto**, se hace una gran inversión en rehabilitación, que no se rentabiliza
- **Genera un impacto negativo** en el barrio: congestión, ruido...
- **El proyecto multiusos no funciona**. Es un fracaso como “Navarra Arena”
- **Se pierde la oportunidad** de tener un espacio para el deporte, la cultura y otras expresiones artísticas.

### Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:

- Hay conflictos por ruido, por actividades como conciertos
- Hay mercadillos
- Es un frontón multiusos, el juego no admite esto.
- No es viable económicamente una plaza abierta.
- Se convierte en un espacio multiusos más y se pierde su carácter.
- No se puede mantener el edificio
- El proyecto no funciona, no se consigue dar con algo que tenga éxito
- No es viable económicamente
- No funciona las actividades que se proponen.
- No se dedica a lo que está previsto según la normativa vigente.
- Se desvirtúa de su sentido original.
- Se construye un aparcamiento totalmente innecesario, ya que la zona cuenta con un buen transporte público, generando más tráfico y atrayendo a más coches al barrio.
- El Beti Jai deja de ser un Frontón.

**1.2.5. El Beti Jai en 2035. Una visión positiva de los escenarios de futuro por parte del grupo de asociaciones**

**Participantes:**

*Maimen Díez Hoyo*

*Igor González*

*Fernando Larumbe*

*Julio López*

*Paco Osanz*

*Miguel Rodríguez Morales*

*Alberto Tellería*

**Moderadora:**

*Josefina Olza*

**Comentarios de la moderadora:**

*Antes de dar comienzo la dinámica de trabajo, una de las personas participantes, apoyada por el grueso del grupo, quiso hacer expresa su discrepancia u objeción en relación con las intervenciones de la mesa en la apertura de la jornada, argumentando que las personas asistentes al taller, reunidas en este primer plenario del acto, no tuvieran la oportunidad de expresarse y poder contrastar sus opiniones con las intervenciones que corrieron a cargo de las/los ponentes de la mesa y en las que detectaba excesiva direccionalidad. Otra de las personas no compartía la metodología para abrir el debate sobre los escenarios de futuro, argumentando que el debate y la puesta en común debía establecerse entre las asociaciones allí presentes y no a título personal como la metodología requería. Sin embargo, una vez que dinamizadora se ofreció a hacer expresa la objeción en el plenario de escenarios de futuro y aclarado el alcance y las posibilidades metodológicas del taller, el grupo accedió de buen grado a participar siguiendo las reglas establecidas y abriéndose a continuación el debate que se desarrolló en un ambiente de trabajo ameno y ordenado en el que todas las personas expresaron sus ideas sobre el futuro deseado para el Frontón, así como el futuro a evitar. Se generaron interesantes ideas y opiniones sobre ambos escenarios, donde se pudo constatar una gran afinidad de posturas enriquecidas con matizaciones variadas. Cabe destacar también el alto grado de consenso alcanzado a la hora de realizar la síntesis de ideas fuerza de dichos escenarios de cara a su posterior presentación al plenario.*

## Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al segundo plenario:

### El futuro deseado

- El Beti Jai **sigue siendo un Frontón**: mantiene su nombre, carácter y actividad como parte fundamental de su catalogación y cumplimiento de la declaración de BIC.
- El Beti Jai **responde a un proyecto municipal**. La gestión municipal está presente a lo largo de todo el proceso y el tiempo para garantizar así el cumplimiento de objetivos.
- **El Plan de usos, obras y ejecución** son realizados por los propios **técnicos municipales** y con carácter previo a la concesión.
- Un plan de **‘Abierto por obras’** en el proceso de rehabilitación y mantenimiento del carácter de accesible y uso público, incluyendo un **Centro de Interpretación** de Juegos de Pelota.
- Se retoma la iniciativa de declaración, por parte de la UNESCO, del Beti Jai como **Patrimonio cultural de la Humanidad**, tanto el bien tangible (edificio) como el intangible (juegos de pelota).

### Ideas aportadas individualmente y debatidas en común:

- **Mantenimiento de elementos singulares del edificio**
  - En el nuevo escenario de futuro, el Beti Jai sigue siendo un Frontón, un espacio abierto y activo, de carácter social, donde puedes encontrar todo tipo de actividades y eventos culturales.
  - El edificio sigue siendo reconocible tal y como era en otro tiempo, debido a que las intervenciones y actuaciones realizadas han respetado las características originales, preservado su imagen y tratado de que siga predominando un carácter sencillo y delicado.
  - Se conservan los valores que motivaron la declaración del inmueble como Bien de Interés Cultural (BIC).

- ***Iniciativas destinadas al reconocimiento, significado y conservación***
  - **Plan de “Abierto por obras”** con visitas guiadas al interior del Frontón para dar a conocer a la vecindad las labores de rehabilitación y restauración realizadas y se sienta implicada en la conservación de este referente de carácter deportivo y cultural de la ciudad.
  - Se estudia la creación de una Escuela-Taller para recuperar oficios tradicionales del Beti Jai.
  - En las obras de restauración participan (o las llevan a cabo) estudiantes de las Escuelas de Oficios.
  - Cuenta con un Archivo y una Biblioteca especializada del deporte de la pelota, ambos de libre acceso público, así como un Centro de Interpretación del juego de la pelota y deportes relacionados (especialidades internacionales) con objetivo de dar a conocer y difundir el papel y significado del Beti Jai, de preservar su recuerdo (juego de la pelota y frontones en Madrid) y el del arquitecto encargado de la construcción del Frontón (Rucoba) y que sirvan, a su vez, de garantes de su conservación.
  
- ***Declaración de Patrimonio cultural de la Humanidad***
  - Se retoma la iniciativa de reconocimiento por la UNESCO de Patrimonio de la Humanidad en sus dos aspectos: material (edificio) e intangible (juegos)
  
- ***Un espacio de centralidad***
  - Un espacio abierto y accesible, que se corresponde con su carácter social y responde a las necesidades del barrio y de la ciudad.
  - Se recupera el uso del espacio interior como plaza abierta, de uso libre y el jardín en el patio trasero.
  - Se cubren las necesidades vecinales y del distrito mediante un proyecto municipal.
  - Cuando no se usa para espectáculos deportivos, culturales, ni eventos de otro tipo funciona como plaza pública, abierta a todos.
  
- ***Usos compatibles con la declaración de BIC***
  - Se mantiene y promueve su uso como edificio de espectáculos deportivos, culturales y de otros tipos. Para ello se puede admitir, en momentos puntuales o determinados, instalaciones temporales y desmontables de pistas en la cancha, siempre y cuando se respeten y conserven los valores y características del edificio que motivaron su declaración de BIC.
  
- ***Gestión y control municipal en la conservación-rehabilitación del edificio***
  - Se hace una restauración anónima del edificio que respeta la obra de Rucoba en su integridad, sin desvirtuarla, sin olvidar que es un BIC.

- Plan de uso, ejecución y gestión de carácter municipal. Los Planes de usos, de obras y la rehabilitación son ejecutados por el Ayuntamiento y no por el concesionario, estableciendo el siguiente orden: 1.- Plan de usos; 2.- Plan de Obras; 3.- Concesión.
- Las intervenciones y actuaciones que se hacen son revisadas y controladas para comprobar que se ajustan a los criterios previamente definidos. Cada paso que se da es controlado y vigilado.

**El futuro que se desea evitar. Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:**

NO QUEREMOS:

- Un espacio **privatizado**.
- La **disociación** del espacio entre las **canchas y gradas**.
- Abrir la opción de **un parking generador de tráfico**, habiendo transporte público.
- **Intervenciones que modifiquen el carácter del edificio** por lo que es declarado BIC, por ejemplo, cubierta sobre la cancha.
- Un proyecto que se hace **a espaldas de la ciudadanía**.

**Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:**

- El Beti Jai, un edificio convertido en un espacio de uso privado y exclusivo.
- Que se construye a espaldas de la ciudadanía, de la gente de Chamberí, de la Junta y de Madrid.
- Un espacio de gestión exclusivamente privada.
- Con intervenciones agresivas que desvirtúan la originalidad del edificio o con implementaciones técnicas y aparataje tecnológico que dañan la imagen original y desvirtúan el carácter histórico del mismo.
- Las gradas se utilizan para otros usos diferentes al de la acogida del público.
- Se disocia el espacio entre la cancha y gradas.

- Se construye un aparcamiento totalmente innecesario, ya que la zona cuenta con un buen transporte público, generando más tráfico y atrayendo a más coches al barrio.
- El Beti Jai deja de ser un Frontón.

### **1.2.6. El Beti Jai en 2035. Una visión de los escenarios de futuro por parte del grupo de Sociedad**

#### **Participantes:**

*Elisabeta Arévalo  
Alfonso Arroyo Lorenzo  
Magda Cabrese  
Ana de Fontecha  
Ramón de Fontecha  
Eduardo Gras Lope  
Julia Montejo  
Silvia Nanclares  
Oihane Ruiz  
Richar Zebeldu  
Miracle Nuogwugwu (llegó en la última parte)*

#### **Moderadora:**

*Nuria García Atienza*

#### **Comentarios de la moderadora:**

*El grupo empezó a trabajar un poco más tarde que los demás porque varias personas del grupo llegaron tarde al entender que había una pausa para el café tras las presentaciones iniciales. Esto acortó el tiempo de trabajo en relación al resto de los grupos. No obstante, una vez que se comenzó a trabajar en la metodología propuesta todo fluyó de forma rápida y el debate fue muy rico en ideas y propuestas de escenarios futuros. Hay que destacar que lo que más se discutió fueron las posibilidades de un futuro deseado (hubo un rápido consenso sobre el escenario futuro a evitar porque todos tenían ideas muy similares). Es importante destacar que la composición del grupo era muy heterogénea (tanto en su procedencia como en su especialización) y esta característica aportó mucha riqueza al debate si bien hay que señalar que no hubo apenas puntos de fricción y el grupo incluyó en las medidas generales la mayoría de los puntos de vista aportados de forma individual.*

## Resumen de la visión de futuro positiva presentada por el grupo al segundo plenario:

### El futuro deseado

- Beti-Jai se convierte en **espacio de referencia identitario del juego de pelota** (tanto tangible como intangible). Se plantea hacer un centro de documentación que recupere la(s) memoria(s) y diálogos del juego de la pelota.
- Con un **modelo de gestión y sostenibilidad económica mixto** en el que participan:
  - Ayuntamiento
  - Empresa (que respete ciertas cláusulas sociales)
  - Sector deportivo-cultural-educativo
  - Representación vecinal y asociativa
- Es un centro que **forma parte de la dotación deportiva de la ciudad** (con usos polivalentes). Para ello, se ha llevado a cabo un *plan que ha garantizado la sostenibilidad económica, medioambiental y social*. Este plan se realizó tras poner en marcha un proceso participativo que analizaba y presentaba las propuestas de los usos complementarios para cubrir las necesidades identificadas.

### Ideas aportadas individualmente y debatidas en común:

#### Definición e identidad

- Se ha convertido en un espacio multiactividad, sin haber perdido su identidad, en el que se compatibiliza el deporte, su uso histórico, la pelota y otras actividades culturales; transformándose en un icono del barrio, tanto en su valor histórico como en sus propuestas de actividades.
- Beti Jai como espacio icónico para la ciudad.
- El Beti-Jai como centro socio-cultural-deportivo, referente internacional como espacio singular y único relacionado con la pelota. Con representaciones anuales de pelota y raquetistas con apuestas.
- Es un centro de encuentro internacional de Pelota Vasca (que es muy popular actualmente en en Asia).

### **Rehabilitación**

- Un edificio donde el proceso de rehabilitación sea un ejercicio de diálogo con la memoria y sus lecturas/usos.
- Beti Jai como equipamiento donde se ha mantenido al esencia y el carácter del edificio.

### **Integración en el territorio**

- Un espacio que se integre dentro de la red de espacios del barrio. Que el frontón se pueda usar como espacio de juego, crianza, etc.
- Que no sea sólo una infraestructura de entretenimiento sino un espacio para la infancia/familia.

### **Gestión**

- Creación de un espacio público, sostenible y polivalente con una gestión mixta garantizada a partes iguales (1/3):
  1. Ayuntamiento
  2. Gestor
  3. Representación vecinal/asociativa
- Se ha realizado un plan de gestión que ha garantizado la sostenibilidad del proyecto.
- Parte de la exportación primaria es privada.

### **Financiación**

- Co-financiación pública y privada.

### **Plan de usos**

- La pelota como excusa y centro de una gestión deportiva (campeonatos internacionales de pelota) y con otros usos culturales (teatro, conciertos, cine...). Establecer contactos con otros lugares (País Vasco, Miami, etc) a través de la pelota.
- El frontón sigue siendo su uso principal (escuela y campeonatos), pero tiene también otros usos:
  - 1) Actividades deportivas, de ocio y salud: yoga, fisioterapia, etc
  - 2) Salas polivalentes para alquilar a la ciudadanía (asociaciones, comunidades, etc)
  - 3) Biblioteca especializada en el juego de la pelota.
- USOS (salvo el núcleo de la pelota vasca) no constreñidos y revisables bajo el control de la comisión mixta:
  - a) Deportivos (fuerza de la pelota vasca)

b) Complementarios (pueden ser reversibles)

- Un lugar donde se potencia la diversidad deportiva, que se abre a disciplinas deportivas que no se conocen o no son tan populares. Un lugar en el que las marcas se alejen de los grandes y que patrocinen la diversidad de disciplinas deportivas y la deportividad.
- Un centro de investigación deportiva.
- Respecto a lo cultural, que se haga un espacio abierto para que los jóvenes músicos tengan un primer escenario.

**Condiciones necesarias**

- Integración respetuosa con los vecinos
- Cuidado medioambiental
- Que haya cierto control de horarios y actividades.
- Que se haga hincapié en fomentar el deporte femenino.

**El futuro que se desea evitar. Resumen de la visión de futuro negativa presentada por el grupo al segundo plenario:**

Se plantean dos escenarios posibles:

1) No se ha conseguido garantizar la rehabilitación y **el espacio queda abandonado** nuevamente.

2) Se ha convertido en un **centro privado muy elitista con uso comercial y estética de franquicia:**

- Se ha *utilizado de una forma perversa su singularidad* tal y como ya ocurrió con otros edificios como el Mercado de San Miguel.
- Es un centro que *vive a espaldas de la ciudadanía y sin vocación de servicio público.*
- Ha *perdido por completo su identidad* en relación a la pelota.

## **Ideas iniciales que definen el futuro a evitar:**

### **Rehabilitación**

- Que se plantee una remodelación tan costosa que no existan fondos suficientes desde el Ayuntamiento ni desde ninguna propuesta privada que colabore y que el espacio permanezca cerrado.
- Que se convierta en un centro comercial, con una estética de franquicia tapando la arquitectura original.

### **Espacio privado con uso comercial**

- Un equipamiento caro, un lugar sin identidad, privado y elitista.
- Utilizan la evocación del pasado histórico y se escudan en la necesidad de buscar sostenibilidad económica (prejuicios y estandarización) que legitima la explotación económica intensiva.
- Centro “pseudo cultural-comercial cool”. Referencias: Mercado de San Miguel, Hospital Homeopático de San José, Mercado de Covent Garden en Londres, Edificio Envase de Candem Town.
- Intentan que se convierta en un lugar elitista, asociado a grandes marcas que se conviertan, como patrocinadores, en los dueños del espacio.
- Edificio orientado a la venta de servicios para la élite, un espacio privado.

### **Usos a evitar**

- Uso periférico de lo deportivo y no respetuoso con la idea para la que fue creado (frontón)
- Se pierda su uso original en el proceso de rehabilitación y se convierte en un uso común comercial.
- Uso comercial totalmente privado con un control pleno por parte de la empresa en el que se desarrollan eventos exclusivos orientados al beneficio único del gestor.
- Gimnasio caro/elitista y centro de belleza
- Hostelería de lujo+tiendas
- Parking privativo o aparcacoches.
- Se convierte en un lugar de apuestas deportivas que atrae al mundo asociado al juego (principalmente un tipo de bares)
- La parcela cultural cubierta por eventos privados y caros, orientados fundamentalmente a la publicidad.
- Se realizan conciertos de música estridentes y actividades muy ruidosas.
- Es un lugar cerrado al barrio, por su falta de escucha y respeto.

### 1.3. RESUMEN DE LOS ESCENARIOS DE FUTURO POSITIVOS

#### Rehabilitación cuidada y fiel a su origen

- Ha habido una **rehabilitación respetuosa y fiel**, con cubierta temporal y sin aparcamiento (posible patrimonio de la UNESCO). (*Grupo responsables políticos*)
- Rehabilitación ejemplar (*Grupo técnicos municipales*)
- La **conservación del edificio se ha realizado en sus valores originales**, ya que el edificio es la memoria de un tipo arquitectónico extinguido y vinculado a un uso determinado (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- El Beti Jai **mantiene su esencia y sus raíces**. (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- Se retoma la iniciativa de declaración, por parte de la UNESCO, del Beti Jai como **Patrimonio cultural de la Humanidad**, tanto el bien tangible (edificio) como el intangible (juegos de pelota). (*Grupo Asociaciones*)

#### Centro del deporte de pelota a mano

- Es una **referencia mundial del deporte de pelota** y de su recuperación (campeonatos mundiales, escuela, encuentros de deportistas, etc.) (*Grupo responsables políticos*)
- El Beti Jai es un espacio donde se permite el **juego de pelota en todas sus modalidades**, con escuelas y campeonatos nacionales e internacionales (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- El Beti Jai es **el centro de pelota a mano y jai alai**. (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- Es un **centro profesional** de pelota (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- Se sustenta en **deporte, competición y gastronomía**. Aquí hay una escuela de gastronomía vasca. (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- El Beti Jai **sigue siendo un Frontón**: mantiene su nombre, carácter y actividad como parte fundamental de su catalogación y cumplimiento de la declaración de BIC. (*Grupo Asociaciones*)
- Un plan de **'Abierto por obras'** en el proceso de rehabilitación y mantenimiento del carácter de accesible y uso público, incluyendo un **Centro de Interpretación** de Juegos de pelota. (*Grupo Asociaciones*)
- El Beti Jai se convierte en **espacio de referencia identitario del juego de pelota** (tanto tangible como intangible). Se plantea hacer un centro de documentación que recupere la(s) memoria(s) y diálogos del juego de la pelota (*Grupo sociedad*)

#### Equipamiento de ciudad con proyección internacional

- Debido al carácter emblemático del edificio y a la tipología de usos, principalmente pelota, se trata de un **equipamiento a escala urbana**. (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- El Beti Jai es un espacio para el encuentro entre quienes producen cultura y deporte en directo y quienes la disfrutan, que amplía el Paseo de las Artes, tiene nivel internacional y promueve ideas innovadoras. (*Grupo técnicos municipales*)

- Un centro que forma parte de la **dotación deportiva de la ciudad** (con usos polivalentes). Para ello, se ha llevado a cabo un plan que ha garantizado la sostenibilidad económica, medioambiental y social. Este plan se realizó tras poner en marcha un proceso participativo que analizaba y presentaba las propuestas de los usos complementarios para cubrir las necesidades (*Grupo sociedad*)

### **Espacio que ofrece algo positivo al barrio**

- Es una **Plaza pública –un ágora- con carácter cultural**, compatible con su uso principal deportivo (juego de pelota). Abierta y accesible a la ciudadanía. (*Grupo responsables políticos*)
- Hay **actividades culturales para el barrio y para la ciudad** (cine de verano, exposiciones, arte urbano, música). (*Grupo responsables políticos*)
- El Beti Jai es un **lugar de encuentro**, en el que se compaginan eventos festivos con actividades cotidianas (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)

### **Uso abierto público, con distintas soluciones de gestión**

- **Gestión municipal, con participación ciudadana** en la programación y con actividades rentables (restaurante de cocina vasca). (*Grupo responsables políticos*)
- La **propiedad del Beti Jai es pública, con una gestión mixta** público/privada, que mantiene y cuida el edificio según sus principios originales (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- El Beti Jai se **autosostiene económicamente**, a través de las apuestas, audiovisuales, espectadores y patrocinadores. (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- Gestión y financiación... [así se reflejó la falta de acuerdo en el tiempo del debate para definir las formas óptimas de gestión y financiación, que oscilaban entre la gestión mixta, no exclusivamente privada, que permitiera numerosos usos gratuitos o a precios accesibles a cambio de albergar algunas actividades de pago o de alquilar el espacio, y el reconocimiento, por parte de algunos participantes, de que en el ejercicio de imaginar el futuro ideal, deseado, se podía plantear una gestión totalmente pública]. (*Grupo técnicos municipales*)
- El Beti Jai **responde a un proyecto municipal**. La gestión municipal está presente a lo largo de todo el proceso y el tiempo para garantizar así el cumplimiento de objetivos. (*Grupo Asociaciones*)
- un **modelo de gestión y sostenibilidad económica mixto** en el que participan:
  - Ayuntamiento
  - Empresas (que respetan ciertas cláusulas sociales)
  - Sector deportivo-cultural-educativo
  - Representación vecinal y asociativa(*Grupo sociedad*)

### **Centro cultural y deportivo**

- El Beti Jai es un **centro cultural y deportivo**. (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- La solución arquitectónica permite usos diversos (*Grupo gestores culturales y deportivos*)

- Hay talleres educativos, cine, artes escénicas y residencias (*Grupo gestores culturales y deportivos*)

### **Plan de obras abierto**

- **El Plan de usos, obras y ejecución** son realizados por los propios **técnicos municipales** y con carácter previo a la concesión (*Grupo Asociaciones*)



## 1.4. RESUMEN DE LOS ESCENARIOS DE FUTURO NEGATIVOS

### Banalización

- Es un espacio **cultural más, sin vida, identidad ni carácter**. (*Grupo responsables políticos*)
- Es un espacio con una **cubierta permanente**, que se ha convertido en un **centro cultural más, sin vida y que ha perdido su identidad propia**. (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- El edificio **ha perdido sus valores patrimoniales**, por primar los criterios de rentabilidad económica. (*Grupo responsables políticos*)
- El Beti Jai se ha convertido en un **centro eminentemente comercial**, con usos principalmente dirigidos al consumo (tiendas, restaurantes, bares.) (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- **El proyecto multiusos no funciona**. Es un fracaso como “Navarra Arena” (*Grupo gestores culturales y deportivos*)

### Deterioro y pérdida de patrimonio arquitectónico

- El Beti Jai se ha demolido, tras fracasar los intentos de rehabilitación y gestión (R.I.P.) (*Grupo técnicos municipales*)
- El edificio está en abandonado y en deterioro como en 2010. (*Grupo técnicos municipales*)
- Se ha realizado una **rehabilitación ineficaz del edificio**, lo que ha llevado a la pérdida de sus valores originales. (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- **Se pierde la oportunidad** de tener un espacio para el deporte, la cultura y otras expresiones artísticas (*Grupo gestores culturales y deportivos*)

### Conflictos legales y económicos

- Es una **fuentes de conflictos legales y económicos**, por los términos de la concesión y la falta de viabilidad económica. (*Grupo responsables políticos*)
- El Beti Jai **no se puede mantener** económicamente. **No tiene éxito el proyecto**, se hace una gran inversión en rehabilitación, que **no se rentabiliza**

### Espacio elitista

- Impera un **modelo privatizador** de usos elitistas, escaparate comercial y acceso limitado, sin control público. (*Grupo responsables políticos*)

- El edificio está **mal usado**, ya sea porque sufre una ocupación vandálica, ya por su uso exclusivo para el barrio o por tener un uso excesivamente elitista (*Grupo técnicos municipales*)
- Se trata de un **espacio exclusivo y elitista**, y no abierto a toda la ciudadanía (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- Un espacio **privatizado** (*Grupo asociaciones*)
- Es un proyecto que se hace **a espaldas de la ciudadanía** (*Grupo asociaciones*)

### **Impacto negativo en el barrio y en la ciudad**

- Es una **burbuja, no integrada en el espacio físico y simbólico de la ciudad**, ni conocido y reconocido por la ciudadanía. (*Grupo responsables políticos*)
- **Genera un impacto negativo** en el barrio: congestión, ruido... (*Grupo gestores culturales y deportivos*)
- Se ha realizado un **gran aparcamiento público** (*Profesionales arquitectura y urbanismo*)
- *Abrir* la opción de **un parking generador de tráfico**, habiendo transporte público (*Grupo asociaciones*)

### **Intervenciones arquitectónicas que desvirtúan el carácter del edificio**

- **Intervenciones que modifiquen el carácter del edificio** por lo que es declarado BIC, por ejemplo, cubierta sobre la cancha (*Grupo asociaciones*)
- **La disociación** del espacio entre las **canchas y gradas** (*Grupo asociaciones*)

## **2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA LA ACCIÓN**

### **2.1. Ideas y propuestas de los grupos temáticos**

La segunda parte de la mañana se dedicó a plantear propuestas concretas y se configuraron los grupos temáticos mezclando personas de los distintos grupos sectoriales.

En los cinco talleres temáticos que se desarrollaron simultáneamente a lo largo de una hora y media de trabajo, cada una de las personas participantes propuso varias medidas coherentes con los escenarios positivos esbozados en la primera sesión, de modo que contribuyera a alcanzar el proyecto deseado.

Cada grupo debatió distintas ideas buscando el consenso entre todas las propuestas para exponer en la sesión plenaria.

A continuación se presenta la información recogida de la forma más fidedigna posible durante el desarrollo de los talleres. Al igual que se señalaba en el caso de los talleres funcionales, los comentarios de las personas a cargo de los talleres, cuando aparecen, tienen un carácter simplemente orientativo.

Las ideas que aparecen tras el resumen de propuestas corresponden a las elaboradas por escrito y de forma individual en las fichas entregadas al efecto durante la primera parte del taller por cada una de las personas integrantes del grupo. Aparecen ordenadas por afinidades, de forma similar a como se ha hecho en el caso de los talleres funcionales, con el fin de hacer más operativa la información.

Una agrupación similar por afinidades se llevó a cabo durante el propio taller temático para facilitar la selección dentro de cada grupo de las propuestas para llevar al plenario.

<b>2.1.1. Ideas y sugerencias del grupo temático A: Usos principales y usos compatibles.</b>
--

**Participantes:**

*Teresa Beihn*

*Daniel Carballo Ostolaza*

*Elvira Chover*

*Santiago Eraso*

Igor González

Agustín Mateo

Celia Mayer

Francisco Javier Odriozola

María José Rodríguez Relaño

Alberto Tellería

**Moderadora:**

Josefina Olza

**Comentarios de la moderadora sobre el desarrollo del taller:**

*La composición del grupo destacó por su diversidad en cuanto al grado de especialización y procedencia. Entre las personas que lo componían se encontraban responsables institucionales, profesionales del ámbito universitario, personas expertas en rehabilitación y sostenibilidad urbana, otras vinculadas al tejido asociativo con experiencia y compromiso en temas de carácter social y cultural y agentes culturales y deportivos. Esta composición hizo que fluyeran interesantes ideas y sugerencias en torno a los usos y actividades que puede albergar un edificio de estas características, haciendo hincapié en la tipología y diferenciación entre usos, así como otros tipos de actividades y/o eventos que podían tener cabida en este proyecto. El consenso se alcanzó de forma fácil a la hora de realizar la síntesis de propuestas en las que prácticamente quedaron englobadas la mayoría de las medidas que se habían formulado a título personal o individual.*

**Las ideas consensuadas presentadas por el grupo al tercer plenario:**

1. Actuaciones y **usos compatibles** con el carácter del edificio.
2. Uso del espacio como **plaza pública**.
3. **Usos asociados** (comercio y restaurantes) relacionados con la actividad.
4. **Utilización del sótano** para rentabilizarlo, **siempre que se respete** la integridad del frontón.
5. **Alquiler puntual del uso del espacio** para que revierta en el mantenimiento.

### **Ideas iniciales aportadas al debate por el grupo de participantes:**

- **Usos adaptados a la singularidad del edificio (el bien a proteger):**
  - La prioridad debería ser la restauración (fiel) del edificio diseñado por Joaquín Rucoba. El uso debe adaptarse a esta restauración. El uso no debe condicionar la restauración.
  - Partiendo de que el uso original para el que fue diseñado el edificio y espacio de juego de pelota, es un frontón. Cualquier nuevo uso que albergue este espacio debería permitir que se pudiera practicar el juego de la pelota (aunque sea ocasionalmente).
  
- **Usos principales**
  - Siendo el único ejemplo del mundo en su tipología (representa una tipología extinguida: plaza descubierta con grada fija, de dimensiones de 20 x 70 de espacio de juego) en un momento histórico de inflexión de la evolución de los juegos de pelota, debería poder ser el primer Centro de interpretación de la historia de la pelota (Goya, Colin, Scaino..).
  - Uso deportivo singular. Deportes de pelota. Centro de interpretación.
  - Icono internacional del deporte de la pelota: grandes torneos internacionales, apuestas.
  - Referente local del deporte de la pelota: uso diario pero no exclusivo, escuelas deportivas municipales.
  - Juego de pelota en todas sus modalidades.
  - Centro de interpretación del juego (BR) / espacio identitario. En superficie, juego de pelota.
  - Espectáculos deportivos (preferente pelota vasca) y culturales (cine de verano, teatro, danza, música).
  - Plaza abierta a todos los vecinos. La cancha sin cubierta.
  
- **Usos asociados/complementarios:**
  - Uso cultural-deportivo relacionado con deportes de pelota más usos asociados a estos deportes (tiendas, restauración, proyecciones, etc.)
  - Uso único y exclusivo deportivo-cultural asociado a los juegos de pelota, todos, desde los infantiles hasta los profesionales.
  - Usos relacionados con el espectáculo en general (teatro, otros deportes, cine de verano). Eventos en general, música, espectáculos, circo (sin animales) fiestas y baile. Complementario: restaurante
  - Otros deportes de pelota, esgrima...
  - Restauración para apoyar la viabilidad económica.
  - Otros usos que apoyan la viabilidad: centro de apuestas deportivas.

- **Otros usos y actividades/ usos compatibles:**

- Espectáculos deportivos: pelota más deportes de cancha, sala, compatibles con el espacio. Espectáculos culturales: teatro, cine, conciertos, exposiciones temporales.
- Espacio cultural alternativo donde se realicen actividades artísticas, espectáculos, cines, talleres, conciertos...
- Restauración temática vasca.
- Punto de encuentro. ¿Cubierta?
- Espacio de encuentro: ‘plaza’ o ‘ágora’
- Acontecimientos culturales: exposiciones, presentaciones, conciertos...
- Usos coadyuvantes: restaurante y bar. Biblioteca especializada en deporte de la pelota y frontones madrileños.
- Eventos, ferias, etc.

- **Uso polivalente y sostenibilidad económica**

- Uso deportivo cultural: juegos de pelota más usos complementarios puntuales: alquiler para eventos que puedan ayudar a financiarlo.
- Alquiler/ingresos/sostenibilidad: conciertos, fiestas, eventos de empresa, presentaciones marca, ferias (pasarela Cibeles, Libro, productos regionales)
- Alquiler del espacio.
- Bar, restaurante

- **Espacio abierto a la ciudadanía**

- Espacio ciudadano: plaza abierta, ferias, fiestas del barrio, reuniones vecinales, juegos infantiles, escuela deportiva, gimnasia para mayores.

### **2.1.2. Ideas y sugerencias del grupo temático B: Integración del Beti Jai en las necesidades del barrio y de la ciudad.**

#### **Participantes:**

Miracle Nuogwugwu  
Elisabeta Arévalo  
Ana Perpiñá  
Carmen Moreno Balboa  
Maimen Diez Hoyo  
Lucía Casani  
Pilar Rodríguez  
Julio López  
Marisol Mena

#### **Moderadora:**

Nuria García Atienza

#### **Comentarios de la moderadora sobre el desarrollo del taller:**

*Al comienzo del taller se cuestionó la metodología. A una persona le parecía problemático trabajar sobre un tema específico si previamente no se había consensuado qué se quería hacer con el espacio, cómo iba a ser, sus usos, etc. Consideraba que no se podía responder a las preguntas planteadas sin haber trabajado previamente estas cuestiones. No obstante, después de un pequeño debate se procedió a trabajar según las pautas propuestas por esta metodología.*

*Se trataba de un grupo muy heterogéneo y con visiones a menudo divergentes en relación a la integración del espacio en el territorio. Hubo un gran debate en el que se defendían dos posiciones diferentes:*

*a) La que abogaba que se creara un espacio que cubriera las necesidades del barrio (deportivas, de biblioteca, etc.)*

*B) La que consideraba que debido a la singularidad del edificio, había que plantear una propuesta que excediera a las necesidades del barrio y se integrara más en la ciudad.*

*También se discutió bastante el tema de cómo debía ser la gestión. No se llegó a ningún consenso específico, pero el grupo estaba de acuerdo que era necesario definir bien cómo iba a ser esa gestión porque condicionaba la sostenibilidad del espacio (varias personas insistieron mucho en que debía ser flexible). Asimismo, hubo bastante debate sobre si era beneficioso o no la mezcla de usos en un mismo espacio.*

### Las ideas consensuadas presentadas por el grupo al tercer plenario:

1. Crear mecanismos que **faciliten la transparencia**:
  - Información sobre la historia del Beti Jai
  - Del proyecto de rehabilitación y ejecución.
  - En la gestión y comunicación de las actividades.
2. Crear un **consejo asesor con participación del tejido social** que ayude a que la **gestión sea más flexible**.
3. Poner en valor la **singularidad del edificio** (tanto del continente como del contenido). Hacer de él un edificio emblemático. Llevar a cabo acciones que refuercen esta idea, que pueden ir desde la creación de un logo a crear una programación sugerente.

### Ideas iniciales aportadas al debate por el grupo de participantes.

Estas son las ideas que apuntaron de forma individual:

#### Transparencia

- Desde el momento cero, explicación de la propuesta y puesta en marcha. Empezar con lo de "abierto por obras" y, más adelante, información y publicitación de las actividades por medio tradicional o digital.
- Participación del barrio en la definición de los usos según las necesidades. Que se identifique con ellos y lo sientan suyo.

#### Escala e integración en el barrio

- Evitar el uso sólo de barrio, escala ciudad.
- Integración en la ciudad. Beti Jai como referente de creación de las artes (escénicas, visuales, musicales, etc.). Se crea a partir del espacio arquitectónico.
- Hacer del espacio Beti Jai un sitio para actividades culturales de acuerdo con el espacio:
  - Biblioteca y centro de interpretación del Juego de Pelota.
  - Espacio para eventos culturales (exposiciones, etc) coherentes con el

Espacio.

- Integrar el Frontón Beti Jai en las rutas turísticas de la ciudad para darle un valor positivo y hacerlo más conocido.
- Es una zona de colegios, debería haber actividades para la infancia.

### **Necesidades**

- Plaza/espacio para todos/as.
- Lugar de encuentro interactivo a nivel ciudad con actividades deportivas y culturales. Con un amplio horario, que respete el uso de cada actividad.
- Emplear la zona para charlas y eventos sociales promovidos por colectivos para cultivar redes (ex: Campo de la Cebada).
- Puesta en marcha de las escuelas deportivas dirigidas al distrito y que puedan ser utilizadas por la ciudad.
- Fomentar el ocio y el deporte a partir de campeonatos y actividades que atraigan a personas de distintos barrios.
- Debe cubrir las necesidades del territorio.
- Precios bajos, conexión wifi. Actividades variadas, mezcla.

### **Gestión**

- Facilitar la gestión con flexibilidad en la normativa, los procedimientos y en la adaptación.
- Con una gestión mixta, tutelada por la administración y con diversos costes en las actividades.
- Evitar la rigidez en los planteamientos de partida y la falta de visión y evaluación.

### **Participación**

- Promover la participación: accesible, diversa y continua.

### **2.1.3. Ideas y sugerencias del grupo temático C: Plan de negocio y sostenibilidad económica**

**Participantes:**

Ángela Santos

Jesús Samaniego

Ángela Baracaldo

Álvaro Planchuelo Martínez de Haro

Concepción García Herrera

Laura Soler

Javier Aguilera

Mariluz Sánchez

Miguel Rodríguez Morales

**Monitora:**

Mercedes Llop

**Comentarios de la moderadora**

*Una de las principales conclusiones que se sacaron del Grupo es que hay pocas certezas relacionadas con el sistema de gestión idóneo para Beti Jai. Lo que parece un elemento de consenso es que tanto la rehabilitación como la gestión tienen que ir vinculadas al un uso previo determinado, por lo que sin conocer el uso, sólo se pueden generar posibilidades. Así, las conclusiones generales del Grupo son abiertas, se trata de preguntas encadenadas cuyas respuestas están condicionadas por las respuestas anteriores.*

*El grupo estaba compuesto por representantes de la arquitectura y el urbanismo, la actividad vecinal, el gobierno municipal, la Academia, y la empresa. El hecho de que los componentes de este último sector tuvieran intereses directos en la rehabilitación y gestión del Beti Jai aportó una firme convicción sobre un determinado sistema de gestión y explotación. Pero no por ello se despejaron las dudas existentes, incluso se provocaron nuevos interrogantes ante las propuestas concretas relacionadas con los intereses de este grupo promotor.*

*Cada participante expuso sus ideas y sus dudas al respecto, desarrollando propuestas abiertas que en algunos puntos coincidían con las de sus compañeros y en otros presentaban variaciones respecto al resto.*

*Se presentan las propuestas individualizadas, ya que, a pesar de que tienen muchos puntos en común, cada una de ellas supone casi un modelo individualizado en el que se aportan ideas respecto a los principales temas tratados: la gestión, la rehabilitación, y el modelo económico de explotación. Se exponen, por tanto, posibilidades, dudas, ideas, lo cual incita a continuar con el debate...*

**Las principales ideas consensuadas presentadas por el grupo al segundo plenario fueron:**

Tanto la **rehabilitación** como la **gestión** del recinto del Beti Jai **tienen que estar relacionadas con el uso definido** previamente. Con esta premisa básica, se presentan varias posibilidades:

1. Respecto al **sistema de gestión**, se plantean varias posibilidades.
  - a. ¿Se puede seguir utilizando el **Beti Jai como frontón**? ¿Hay **mercado para el juego de pelota**?  
Si es así, lo mejor es que sea el **uso exclusivo del recinto**.  
  
¿Cómo conseguir que tenga ese **uso exclusivo**?  
Con una **fórmula de gestión privada mediante una concesión a una entidad con experiencia**
  - b. Si no se puede utilizar el Beti Jai como **frontón porque no hay empresas, fundaciones o pelotaris dispuestos a explotarlo**, se deberían realizar usos diversos culturales y deportivos.  
  
En ese caso, **la gestión debería ser mixta**, con participación del Ayuntamiento y el sector privado
2. La **rehabilitación del edificio y su vínculo con la concesión**, es un tema de suma importancia, que plantea varios interrogantes:
  - a. La rehabilitación debe hacerse para unos determinados usos previamente establecidos.
  - b. La rehabilitación y la concesión ¿son independientes?
  - c. ¿La rehabilitación debe hacerse antes de cualquier concesión?
  - d. ¿Quién financia la rehabilitación? Depende de las decisiones tomadas previamente. Las fuentes de financiación pueden ser:
    - Crowdfunding entre madrileños
    - Fundaciones privadas
    - Federaciones deportivas
    - Presupuestos públicos
    - Privados por concesión
3. Respecto al sistema de financiación de la explotación, depende del sistema de gestión y de los usos existentes.

**Ideas iniciales aportadas al debate por el grupo de participantes:**

**PROPUESTA 1**

• **Posibilidades de gestión sostenible**

- Gestión pública, por beneficios sociales
- Privada, con concesión de usos
- Mixta, mediante un Patronato o Consorcio

- **Inversión**

- La inversión para la rehabilitación podría hacerse mediante **distintas posibilidades**:
  - o Crowdfunding entre madrileños
  - o Fundaciones privadas (al ser BIC)
  - o Federaciones deportivas
  - o Presupuestos públicos
  - o Privados por concesión

- **Ingresos**

- Es necesario generar autosuficiencia económica para mantenerse y ser rentable
- Ingresos provenientes de:
  - o Entradas actos deportivos y culturales
  - o Alquiler de espacios
  - o Juego de pelota
  - o Aparcamientos
  - o Turismo

## **PROPUESTA 2**

- La rehabilitación debe ser respetuosa en los términos del decreto BIC, con **fijación de los usos con carácter previo**. Financiada **con fondos públicos**
- La **gestión de usos mixta**, con control público, y un sistema de gastos lo más reducido posible. **Cesión a la gestión privada** de **parte** de las actividades a realizar.

## **PROPUESTA 3**

- La **titularidad debe mantenerse pública**, y mediante una concesión se explotan los usos. Se establecen cánones, normas y un sistema de precios públicos para compatibilizar el uso público con el uso privado puntual.
- **Modelo de financiación mixto**: subvenciones e ingresos por precios públicos y precios por usos privados: promociones, campañas publicitarias en el edificio, alquiler de espacios, etc.

## **PROPUESTA 4**

- **Sistema de gestión mixto**, público-privado, con delimitación previa de usos, objetivos y mecanismos de tutela

- **Modelo de financiación mixto:** pública al inicio para arrancar, con retorno de inversión
- Es necesario articular distintas líneas de ingresos que tengan en cuenta:
  - o Usos que no perjudiquen el uso principal: Juego de Pelota
  - o Estacionalidad
  - o Horarios
  - o Dimensión internacional (América y Asia)

#### PROPUESTA 5

- **Sistema de gestión privado** mediante concesión con determinados condicionantes impuestos por el Ayuntamientos y mecanismos de control
- **Rehabilitación unida al uso, no es posible la rehabilitación sin saber para qué**

#### PROPUESTA 6

- Beti Jai, uso exclusivo para Fiesta Siempre
- Espacio Vasco, con Baja Navarra y Rioja
- Los ingresos provendrían de:
  - o Entradas de personas
  - o Publicidad
  - o Audiovisuales en visitas
  - o Apuestas
  - o Restaurantes
- El modelo de usos complementarios al de frontón permite equilibrar ingresos y gastos

#### PROPUESTA 7

- **Rentabilidad social**
- Se le está exigiendo al Beti Jai una “**rentabilidad**”, lo que no ocurre con otros equipamientos o dotaciones culturales o deportivas, ¿porqué no se puede considerar como a éstos?
- Es necesaria una **rentabilidad social a nivel de distrito o ciudad**, no a escala del barrio de Almagro

#### PROPUESTA 8

- **Gestión innovadora vinculada a espacio multiusos**
- Un espacio multifuncional como el que se pretende requiere de un **modelo de gestión que sea también multiagente e innovador**, con liderazgo municipal y participación de otros agentes públicos y privados (empresas, sociedad civil, economía social, etc.)

#### **2.1.4. Ideas y sugerencias del grupo temático D: Identidad y carácter del proyecto.**

##### **Participantes:**

*Eduardo Gras Lope*

*Pablo Fernández Lewicki*

*Julia Montejo*

*Pepa Ávila*

*Fernando Larumbe*

*Magda Calabrese*

*Isabel Ordieres*

*Silvia Nanclares*

*Ohiane Ruiz*

##### **Monitora:**

Begoña Pernas

##### **Las ideas consensuadas presentadas por el grupo al tercer plenario fueron:**

1. Convertir el Frontón Beti-Jai en la **referencia viva del juego de pelota** en el mundo y promover su cultura deportiva.
2. Hacer de él un centro de **espectáculos públicos en directo**.
3. Como Frontón-plaza, lograr que sea un **espacio urbano vivo y abierto** de sociabilidad, lo que incluye las graderías.
4. **Promover la participación de colectivos o grupos** con intereses en la singularidad del edificio y que discutan sobre su uso (de lo local a lo internacional).
5. **Crear un relato y una campaña de comunicación** que dé a conocer el Beti Jai y amplíe su impacto público (con discurso de género, estética y temas asociados).

##### **Ideas iniciales aportadas al debate por el grupo de participantes:**

- ***El deporte de pelota como eje vertebrador e identidad del proyecto***
  - Recuperación y rehabilitación del frontón Beti Jai con sus usos originales como espacio deportivo, pelota y otros, cultural y social.
  - Es fundamental que no se cubra, si es un icono mundial de la pelota, será rentable.
  - Llamarlo “Frontón Beti Jai”, la “Capilla sixtina de la pelota”, que el edificio sea reconocido y valorado por su valor histórico y arquitectónico y que sirva para la recuperación y puesta en valor de los deportes de pelota.

- Respetar su identidad como frontón principalmente y que sea referencia a nivel internacional si es posible como un edificio único en el mundo para el juego de pelota.
- Lugar de celebración de campeonatos de pelota, mundiales, europeos, nacionales y autonómicos.
- **Recuperación del deporte de pelota y su cultura entre la ciudadanía**
  - Escuela de pelota de la Federación madrileña en todas sus especialidades.
  - Proceso de recuperación cultural y deportiva juvenil por el juego de la pelota. Ponerlo de moda, trabajo mediático.
  - Centro de interpretación deportivo-cultural de los juegos de pelota, como referente mundial en Madrid.
  - Centro de documentación del juego de pelota a nivel internacional. Hacer un espectáculo (como un musical) sobre el juego de pelota desde los orígenes hasta nuestros días.
  - Explicar los valores culturales e identitarios, tangibles e intangibles, del juego, universal y vasco. Hermanamiento (¿restaurante de comida vasca?)
- **Un centro cultural basado en los espectáculos públicos en directo.**
  - El Frontón Beti Jai como centro de espectáculo público en directo. Espacio y espectador. Para el juego, el deporte, el arte, el cine, el teatro, la pelota.
  - Que además de respetar su uso, principalmente como frontón, se puedan llevar a cabo otros usos culturales (teatro, conciertos, cine, etc.), siempre que sea posible (constructivamente hablando) ya que tiene características complejas.
- **Un frontón-plaza**
  - Espacio abierto y lleno de actividad, que actúe como un polo de atracción a nivel urbano: plaza pública, ágora, espacio urbano.
  - Frontón Plaza. Internacional. Ver, estar, jugar, bailar, escuchar, crear, exponer, cocinar, actuar, comer. Lugar para hacer cosas.
- **Con participación de la ciudadanía y de grupos de interés comprometidos con su singularidad**
  - Internacionalizar. Contactar con países donde se juega a pelota y establecer relaciones y flujos de personas.
  - Crear asamblea vecinal para decidir usos deportivos, culturales, educativos. Crear implicación.

- Incluir la perspectiva de género
- ***Campaña de comunicación para darlo a conocer***
  - Campaña de sensibilización y difusión (patrimonio y cultura deportiva) con el objetivo de la concienciación y el orgullo, como icono de la pelota.
  - Crear una narrativa estética y en la programación singular. La pelota como semilla y excusa. "La pelota vasca" ciclo sobre sociedad y conflicto; "no hay pelotas": nuevas masculinidades, "el pelotazo" arquitectura y especulación, "en pelotas", el *precarizado*, etc.
  - Para publicitarlo y hacerlo popular, hacer un "Día de la pelota vasca" a lo Ascott.

### 2.1.5. Ideas y sugerencias del grupo temático E: Edificio, espacio, rehabilitación

#### **Participantes:**

*Javier G. Mosteiro*

*Guillermo Sánchez Sánchez*

*Ricardo Aroca*

*Iker Hernández Oñativia*

*Alicia Torija López*

*Antonio Díaz*

*Teresa Eiroa Escalada*

#### **Moderadoras:**

*Marta Román Rivas y Sara Barceló Cordón*

#### **Comentarios de las moderadoras sobre el desarrollo del taller:**

*El grupo trabajó desde su elevado conocimiento técnico del tema y teniendo presentes las aportaciones de los demás participantes en los plenarios anteriores. Por ello el debate fue rico y fructífero y se evidenció una notable sintonía en las propuestas de los participantes que se plasmó en el hecho de que las ideas consensuadas para el final recogían casi la totalidad de las propuestas individuales.*

#### **Las cinco ideas consensuadas presentadas por el grupo al tercer plenario fueron:**

1. **El uso es la garantía de la viabilidad y mantenimiento del edificio.** El frontón Beti Jai es un bien patrimonial único por su valor tipológico. Por ello se debe buscar un uso razonable, compatible con ese valor y duradero. (Ojo con la multifuncionalidad que puede ser conflictiva).
2. El espacio abierto es el elemento central. Las propuestas de **intervención** deben plantear una **reflexión crítica sobre la justificación de la cubierta**. Cualquier solución de cubrición ensucia en alguna medida la pureza tipológica. A su vez, hay que analizar las distintas soluciones técnicas para no poner en riesgo la viabilidad.
3. La **fragilidad constructiva** obliga a pensar detenidamente qué se hace y qué se puede hacer.
4. Permitir que **desde el exterior se pueda sugerir la singularidad** del edificio.

5. La **viabilidad constructiva del aparcamiento subterráneo es limitada.**

**Ideas iniciales aportadas al debate por el grupo de participantes:**

• ***El patio, la cancha, la cubierta***

- Valoración del espacio de la **cancha** en relación con el graderío. En consecuencia: reflexión crítica sobre la cubrición de la cancha (valor tipológico).
- Defender el patio: como espacio distinto, como centro del edificio.
- El patio es el elemento central. Importancia de la interrelación graderío-cancha.
- Espacio abierto. NO a una cubierta permanente. [No ligar la rentabilidad a la forma en que se configure el espacio, ej. solo será rentable si se cubre, lo que es falso].
- Mantenimiento de la imagen característica de la cancha. Es el frontón de cancha descubierta más importante – por ello, no a la cubrición.
- Construcción de una cubierta que permita de forma eficaz el desarrollo de distintas actividades en la cancha del frontón.
- Puede hacerse una cubierta translúcida fija o móvil que se sustente en los bordes laterales y haga posible el uso del edificio y contribuya además a su conservación.
- Con cubierta se perdería el carácter del edificio - No a la cubierta permanente.

• ***La rehabilitación***

- La fragilidad de las columnas de fundición y la falta de consistencia de la estructura impiden una “restauración” que permita el uso. El definir un proceso de intervención adecuado es un reto interesante, lo que sé de la actuación en curso me preocupa.
- Conservación crítica de elementos estructurales y aspectos constructivos testigos de una época (valor documental).
- El edificio fue construido para el juego profesional de pelota. La intervención debe hacer posible de nuevo el uso original respetando al máximo el edificio.
- Rehabilitación **rigurosa** y recuperación del mayor número posible de elementos originales... haciéndolo compatible con la **polifuncionalidad** del espacio sin olvidar el blindaje normativo y mostrando el proceso (Abierto x obras).
- Proyecto de rehabilitación “abierto por obras” y participación puntual de ciudadanos interesados en ciertas tareas (similar a los proyectos de arqueología social).

- Convocatoria de un concurso de ideas arquitectónicas. Convocatoria del concurso independiente de la gestión. La rehabilitación no debería estar condicionada por la gestión – explotación económica del edificio.
- **Los usos del edificio y su relación con el proceso de rehabilitación**
  - Proceso suficiente para definir un uso compatible con el carácter del edificio: garantía para no tener que afrontar nuevas intervenciones a medio plazo.
  - Rehabilitación funcional: organizar las actividades de forma coherente con el edificio original:
    1. En la cancha ocurren cosas
    2. En las gradas se percibe y se participa.
    3. En el resto, las actividades secundarias.
  - El uso es la garantía de la viabilidad del edificio.
  - Ojo con la polifuncionalidad: una ciudad se puede permitir tener espacios especializados.
  - Asociar la inversión al uso. ¿¿Arriesgar?? (te mando foto para que confirmes) el dinero.
- **La fachada y la relación con el exterior**
  - Tratamiento de la fachada que indique la singularidad del edificio pero conservando su carácter.
  - Considerar la posibilidad de acceso a parte del edificio, que permita asomarse al mismo (en los momentos en que otros usos no lo impidan). Cierta continuidad entre la calle y el interior.
  - Cuidar (minimizar) elementos como Leds, publicidades... La Ley PHCAM hace énfasis en la importancia del entorno.
  - Aprovechamiento de los espacios residuales en torno al edificio para organizar los accesos según los usos.
  - La accesibilidad y, sobre todo, la evacuación obligarán a hacer algunos cambios geométricos.
- **Ampliación del edificio (el aparcamiento)**
  - ¿Ampliación de un BIC? No impedir que la rehabilitación/ restauración incluya completar el edificio según se proyectó [quien hizo la propuesta se refería a añadir un piso adicional].
  - No priorizar el aumento de la edificabilidad (ni piscina ni parking subterráneos).
  - Prohibición de construir un aparcamiento subterráneo si compromete la estabilidad de los elementos protegidos.
  - El aparcamiento carece de viabilidad constructiva: no admite más de 1.000 m<sup>2</sup>, es decir unas 42 plazas de garaje.

## 2.2. Resumen de las ideas y líneas de futuro

### Grupo A. Usos principales y usos compatibles

1. Actuaciones y **usos compatibles** con el carácter del edificio.
2. Uso del espacio como **plaza pública**.
3. **Usos asociados** (comercio y restaurantes) relacionados con la actividad.
4. **Utilización del sótano** para rentabilizarlo, **siempre que se respete** la integridad del Frontón.
5. **Alquiler puntual del uso del espacio** para que revierta en el mantenimiento.

### Grupo B. Integración del Beti Jai

1. Crear mecanismos que **faciliten la transparencia**:
  - Información sobre la historia del Beti Jai
  - Del proyecto de rehabilitación y ejecución.
  - En la gestión y comunicación de las actividades.
2. Crear un **consejo asesor con participación del tejido social** que ayude a que la **gestión sea más flexible**.
3. Poner en valor la **singularidad del edificio** (tanto del continente como del contenido). Hacer de él un edificio emblemático. Llevar a cabo acciones que refuercen esta idea, que pueden ir desde la creación de un logo a crear una programación sugerente.

### Grupo C. Plan de negocio y sostenibilidad económica

Tanto la **rehabilitación** como la **gestión** del recinto del Beti Jai **tienen que estar relacionadas con el uso definido** previamente. Con esta premisa básica, se presentan varias posibilidades:

4. Respecto al **sistema de gestión**, se plantean varias posibilidades.
  - a. ¿Se puede seguir utilizando el **Beti Jai como frontón**? ¿Hay **mercado para el juego de pelota**?  
Si es así, lo mejor es que sea el **uso exclusivo del recinto**.  
  
¿Cómo conseguir que tenga ese **uso exclusivo**?  
Con una **fórmula de gestión privada mediante una concesión a una entidad con experiencia**
  - b. Si no se puede utilizar el Beti Jai como **frontón porque no hay empresas, fundaciones o pelotaris dispuestos a explotarlo**, se deberían realizar usos diversos culturales y deportivos.  
  
En ese caso, **la gestión debería ser mixta**, con participación del Ayuntamiento y el sector privado
5. La **rehabilitación del edificio y su vínculo con la concesión**, es un tema de suma importancia, que plantea varios interrogantes:
  - a. La rehabilitación debe hacerse para unos determinados usos previamente establecidos.
  - b. La rehabilitación y la concesión ¿son independientes?
  - c. ¿La rehabilitación debe hacerse antes de cualquier concesión?
  - d. ¿Quién financia la rehabilitación? Depende de las decisiones tomadas previamente. Las fuentes de financiación pueden ser:
    - Crowdfunding entre madrileños
    - Fundaciones privadas
    - Federaciones deportivas
    - Presupuestos públicos
    - Privados por concesión
6. Respecto al sistema de financiación de la explotación, depende del sistema de gestión y de los usos existentes.

#### **Grupo D. Identidad y carácter del proyecto**

1. Convertir el Frontón Beti-Jai en la **referencia viva del juego de pelota** en el mundo y promover su cultura deportiva.
2. Hacer de él un centro de **espectáculos públicos en directo**.
3. Como Frontón-plaza, lograr que sea un **espacio urbano vivo y abierto** de sociabilidad, lo que incluye las graderías.
4. **Promover la participación de colectivos o grupos** con intereses en la singularidad del edificio y que discutan sobre su uso (de lo local a lo internacional).

5. **Crear un relato y una campaña de comunicación** que dé a conocer el Beti Jai y amplíe su impacto público (con discurso de género, estética y temas asociados).

### Grupo E. Edificio, espacio, rehabilitación

1. El frontón Beti Jai es un bien patrimonial único por su valor tipológico. Por ello se debe buscar un uso razonable, compatible con ese valor y duradero. (Ojo con la multifuncionalidad que puede ser conflictiva). **El uso es la garantía de la viabilidad del edificio.**
2. El espacio abierto es el elemento central. Las propuestas de **intervención** deben plantear una **reflexión crítica sobre la justificación de la cubierta**. Cualquier solución de cubrición ensucia en alguna medida la pureza tipológica. A su vez, hay que analizar las distintas soluciones técnicas para no poner en riesgo la viabilidad.
3. La **fragilidad constructiva** obliga a pensar detenidamente qué se hace y qué se puede hacer.
4. Permitir que desde el exterior se pueda **sugerir la singularidad** del edificio.
5. La **viabilidad constructiva del aparcamiento subterráneo es limitada.**

### 3. A modo de conclusión

El taller sobre los futuros del Beti Jai ha generado muchas ideas y propuestas, pero sobre todo ha logrado establecer un marco para las acciones e intervenciones posibles. Los resultados pueden sintetizarse en cuatro ejes principales que deben ser compatibles entre sí para tener sentido:

- A. La rehabilitación fiel del edificio original
- B. Que la ciudadanía pueda conocer, acceder y visitar de forma abierta este edificio
- C. Un uso deportivo, asociado al uso original de frontón y otros usos compatibles.
- D. Que sea viable económicamente.

#### A. Rehabilitación del Beti Jai

Hay un acuerdo generalizado –y una obligación legal- sobre la necesidad de conservar el carácter y los elementos básicos del edificio. La discusión se abre en torno a dos aspectos:

- La financiación es un tema esencial que no queda cerrado. No se manejaron cifras en el debate porque no estaba estimada la cuantía de la inversión y del mantenimiento posterior del edificio. En el taller primaba el interés por el uso y disfrute público y, por ello, una parte importante de los asistentes reclama su no privatización. En algunos grupos se debatió, sin llegar a ningún acuerdo específico, alguna fórmula mixta que no dañase el interés general y que pudiera contribuir a dar uso, vitalidad y, por lo tanto, garantizar la conservación y mantenimiento de este espacio.
- Algunos elementos relacionados con los usos y la viabilidad, como la cubierta o la existencia de plazas de aparcamiento. Se ha hablado mucho de cubierta ligera y retráctil, pero una de las conclusiones del taller es que la cubrición dependerá de si el uso final requiere cubierta y de qué tipo. Como plantearon algunas intervenciones, parece que cuanto menos cubierta más “museo”, esto es, más fiel a su origen y carácter, pero menos usos posibles por cuestiones climáticas, acústicas y de confort.
- En el taller se descartó claramente que el subsuelo se convierta en un parking grande. Tampoco hubo muchas iniciativas vinculadas a poner en uso el subsuelo. De nuevo, parece que el sótano debe ser una solución técnica que apoye los usos del edificio y evite impactos negativos en el entorno –por ejemplo, la carga y descarga- y no tanto un recurso donde extraer plusvalías para financiar el proyecto.

## B. Conocimiento y acceso de ciudadanía.

Existen en este aspecto dos líneas posibles de actuación, que no son incompatibles. Por un lado, la creación de una plaza pública abierta, cuando no hay una actividad que exija el espacio. La simple contemplación del edificio y la presencia de una zona de calma y encuentro en el barrio generan en sí un gran interés.

O bien, un espacio cultural con numerosas actividades y espectáculos. La otra posibilidad, que no es excluyente de la anterior, es que se programen toda una serie de actividades deportivas y culturales, abiertas al público, independientemente de la entidad que gestione el Beti Jai.

## C. Usos deportivos.

La idea básica que subyace en el taller es la de un espacio dedicado al “**Teatro del deporte**”. El trabajo colectivo permitió acuñar este término, que expresa bien varias cuestiones:

- La posibilidad del espacio de albergar espectáculos, torneos, finales deportivos, compatibles, de forma sencilla, con la infraestructura de frontón y ajustada a las características del Beti Jai. Pueden ser deportes que exijan un tatami o tratamiento de suelo y que se pueda instalar y quitar fácilmente, por ejemplo, finales de gimnasia rítmica o formas de lucha.
- La idea de una magnitud. Frente a los estadios, se plantea este lugar para eventos cuya demanda se ajuste al aforo disponible. En Madrid hay estadios y otras infraestructuras deportivas para una gran afluencia de espectadores y falta un lugar con un aforo más reducido –hasta 2.000 espectadores– donde estos no se “pierdan”.
- El concepto de teatro también habla de su carácter singular. No es un equipamiento deportivo de base, sino un espacio de ciudad y con proyección exterior. Este último aspecto fue también explicitado en prácticamente todos los grupos de trabajo del taller.

A esto hay que añadir su recuperación –o reinención– como espacio profesional para campeonatos de pelota. Los campeonatos internacionales son una modalidad diferente al funcionamiento tradicional de los frontones que tienen su propio equipo y cantera y juegan entre ellos. En el caso del Beti Jai, se trataría de organizar eventos internacionales cuya financiación proceda no tanto de las apuestas sino de la taquilla, la publicidad, los espónsor, etc.

## D. Viabilidad económica

¿Qué modelo de gestión pública, mixta o de negocio respeta las tres primeras condiciones y al mismo tiempo hace posible la conservación, uso y vitalidad del Beti Jai? Las posibilidades abiertas en el taller son básicamente dos:

**Documento resumen**  
**“Los futuros posibles del Beti Jai”**

- Rehabilitación a cargo del Ayuntamiento y gestión pública con comercialización puntual para eventos o con espacios comerciales. La decisión debe analizar los costes y las posibilidades de explotación de un bien protegido.
- Rehabilitación por parte de un grupo privado y concesión que asegure la rentabilidad de la inversión y cumpla las primeras condiciones.

Todas las demás ideas que recoge este documento enriquecen las propuestas, pero de alguna manera “cuelgan” de estas cuatro decisiones. El futuro del Beti Jai, según el taller de participación, tendrá que hacer compatibles, en la mayor medida posible, la rehabilitación fiel de este edificio singular, su disfrute por parte de la ciudadanía, su vocación deportiva, con especial atención al juego de pelota, y la viabilidad y sostenibilidad económica que garantice que puedan darse las tres condiciones previas.

## 4. ANEXOS

### 4.1. Evaluación del taller

<b>TALLER DE PARTICIPACIÓN “LOS FUTUROS POSIBLES DEL BETI JAI”</b>
--

**Total: 30 cuestionarios contestados de 52 participantes (60%)**

#### Grupo de asistencia

¿En qué grupo funcional ha participado\*?

Grupo Ayuntamiento	7 (23%)
Grupo técnico urbanismo, arquitectura y rehabilitación	8 (28%)
Grupo Asociaciones	4 (13%)
Grupo Agentes culturales, deportivos y económicos	3 (10%)
Grupo sociedad	6 (20%)
Grupo responsables políticos	1 (3%)
NS/NC	1 (3%)

\* Nota aclaratoria: Debido al elevado número de personas, el mismo día de la celebración del taller se decidió desdoblarse el grupo del Ayuntamiento entre técnicos/as y responsables políticos. Este cambio no se realizó en la hoja de evaluación y tan solo una persona añadió al final de la tabla el epígrafe de “responsables políticos”. Eso significa que en esta hoja de evaluación, el grupo del Ayuntamiento incluye tanto a responsables políticos como a técnicos municipales.

¿En qué grupo temático ha participado?

A. Usos principales y usos compatibles	<b>5 (17%)</b>
B: Integración del Beti Jai en las necesidades del barrio y la ciudad	<b>7 (23%)</b>
C: Plan de negocio y sostenibilidad económica	<b>4 (13%)</b>
D: Identidad y carácter del proyecto	<b>6 (20%)</b>
E: Espacio, edificio, rehabilitación	<b>6 (20%)</b>
NS/NC	<b>2 (6%)</b>

### Opinión general sobre el taller

2.1 Por favor, valore los diversos aspectos del taller que se indican a continuación:

- Oportunidad de manifestar mis ideas

Suficiente **21 (70%)**      Aceptable **9 (30%)**      Insuficiente **0**

- Ritmo general del taller

Rápido **14 (47%)**      Normal **16 (53%)**      Lento **0**

- Número de participantes

Muchos **2 (23%)**      Adecuados **27 (90%)**      Pocos **0**      NS/NC **1**

## 2.2 Valore las siguientes características de las personas participantes:

- Los/las participantes se han mostrado creativos/as:

Suficiente 15 (50%)    Aceptable 14 (46%)    Poco 0    NS/NC 1

- Los participantes se han manifestado sin prejuicios:

Suficiente 24 (80%)    Aceptablemente 6 (20%)    Poco 0

## 2.3 Cómo valoraría los escenarios presentados

Han sido interesantes y motivadores:

Mucho 13 (43%)    Suficiente 15 (50%)    Poco 1 (3%)    NS/NC 1

Han sido útiles:

Mucho 10 (33%)    Suficiente 16 (53%)    Poco 1 (3%)    NS/NC 3

## 2.4 ¿Qué opinión le merece el grado de discusión de las siguientes materias?

- Las áreas temáticas

Suficiente 12 (40%)    Aceptable 16 (53%)    Insuficiente 1 (3%)    NS/NC 1

- Las soluciones y acciones propuestas

Suficiente 10 (33%)    Aceptable 17 (57%)    Insuficiente 1 (3%)    NC 2

## Objetivos y resultados

### 3.1 ¿Cómo calificaría los objetivos del taller?

Muy claros 8 (27%)    Claros 15 (50%)    Poco claros 2 (7%)    NS/NC 5

Muy interesantes 9 (30%)    Interesantes 14 (47%)    Poco interesantes 0    NS/NC 7

### 3.2 ¿Cómo calificaría los resultados (visión de futuro, ideas, acciones, prioridades) del taller?

Muy Novedosos **2 (7%)** Novedosos **10 (33%)** Poco Novedosos **1 (3%)**

Muy útiles **8 (27%)** Útiles **13 (43%)** Poco útiles **0**

Realizables **13 (43%)** Poco realizables **3 (10%)** Nada realizables **0**

3.3 Por favor, indique en dos líneas cuáles han sido en su opinión los resultados más importantes del taller:

- ***Oportunidad de expresar ideas e intercambio de opiniones***
  - *El intercambio de ideas y el conocimiento de diversos puntos de vista han ilustrado aspectos que se desconocían de los diversos temas.*
  - *Puesta en común de diferentes puntos de vista y expectativas.*
  - *Interesante compartir opiniones.*
  - *Conocer otras opiniones*
  - *La recopilación de muchas ideas y poder debatirlas. Esperemos que veamos reflejado el debate en el futuro proyecto o planificación.*
  - *Variedad de propuestas*
  - *Cambiar opinión*
  - *Diversas opiniones muy valiosas.*
  - *Puesta en común de ideas*
  
- ***Contenido del taller***
  - *La exploración de las distintas posibilidades para rehabilitar el edificio.*
  - *Dos posibles escenarios, pero totalmente incompatibles entre sí.*
  - *Perfilar y escalonar la definición del uso.*
  - *Ampliar la visión sobre la rehabilitación*
  - *Clarificación de algunos aspectos previos*
  - *Conciencia del espacio y su potencia*
  - *Interés del proyecto*
  - *Cultura deportiva como línea a desarrollar*
  
- ***Unanimidad en algunos resultados***
  - *Afloramiento de unanimidades*
  - *Comprobar la unidad de criterio de todos los grupos sobre temas centrales*
  - *Que se ha recogido una unanimidad por parte de los participantes sobre el uso (usos) que se le deba dar al frontón.*
  - *Concordancia de objetivos*
  - *Conclusiones sobre las posibilidades de intervención en el edificio.*
  - *No cubierta; no parking; público.*

- ***El propio proceso***

- *El Beti Jai se va a rehabilitar en consenso con la ciudadanía y a ser posible, con expertos “senior” en las materias concurrentes.*
- *El debate, la participación.*
- *Riqueza del proceso participativo*
- *Participar en cuestiones de peso para el barrio.*
- *Encuentro con otros colectivos*
- *Interés municipal en el diálogo*

- ***Sin opinión***

Sin opinión cinco cuestionarios de los treinta recabados

### **3.4 Por favor, señale sucintamente sus principales críticas al taller:**

- ***Planteamiento inicial***

- *La primera parte del taller ha sido muy “dirigida” dejando sobre el resto del taller algunas premisas muy condicionantes para personas no iniciadas.*
- *Quizás el haber sido un poco en exceso dirigista pero se comprende la necesidad de ello para centrar el debate y concretar.*
- *Al inicio de la exposición parecían claros los puntos sobre los que se iba a actuar o que las decisiones ya estuvieran tomadas.*
- *Poco claro el planteamiento inicial*
- *El taller ha comenzado de manera un poco dirigida*

- ***Marco del proceso***

- *No suficientemente enmarcado en un proceso ya iniciado.*
- *Presupuesto base de rentabilidad insistido por algunos*
- *No se ve el objetivo claro*

- ***Con relación a los resultados***

- *Complicado encontrar soluciones.*
- *Falta de debate/conclusiones sobre la viabilidad de la gestión.*

- **Información y conocimiento sobre el tema de debate**

- *Dependiendo del nivel de conocimiento sobre lo que se plantea, puedes sentirte poco capacitado para hacer aportaciones de interés y útiles.*
- *Falta de información y documentación*
- *Creo que la gente participante conoce poco el Beti Jai (orígenes).*

- **La duración de la jornada para el contenido a tratar**

- *Poco tiempo en general*
- *Quizás algo más de tiempo*
- *Tiempo escaso*
- *Tiempo un poco escaso*
- *Denso*

- **Convocatoria**

- *Fui avisado “de chiripa”. Es extraño que tras 22 años de luchar por el Beti Jai no se cuente con los más luchadores.*
- *Falta el foro abierto para que tomen parte todos con todos*

- **La metodología de trabajo**

- *Poca discusión intergrupala*
- *Falta 2ª jornada de consenso*

- **Sin críticas u opinión**

En diez de los treinta cuestionarios cumplimentados, no se han expresado críticas

## 4.2. ESCENARIOS DE FUTURO

### Escenario 1. Un espacio de colaboración y gestión mixta

Hola Mercedes,

No te puedo escribir un correo largo como me gustaría porque estoy muy ocupada. La semana que viene tengo la presentación de un proyecto sobre autoconsumo energético en el que he estado involucrada los últimos meses. Lo presentamos en el Beti Jai, donde se ha desarrollado el proyecto, que ya es como mi segunda casa.

Es un sitio fantástico, un antiguo frontón de finales del siglo XIX rehabilitado en pleno centro de Madrid, que se ha convertido en el lugar de referencia para la gente del barrio y para muchos madrileños.

Yo formo parte de un equipo de gestión mixto compuesto por asociaciones culturales y deportivas, empresas diversas y el Ayuntamiento de Madrid. No fue fácil dar con la fórmula y hemos estado varias veces a punto de que se fuera todo al garete. Todavía hoy invertimos muchísimo tiempo en reuniones eternas porque no hay referentes que nos allanen el camino y nos tenemos que inventar paso a paso la manera de coordinarnos y de tomar decisiones.

El Beti Jai es el lugar donde se promueve la cultura de compartir, ese es su *leit motiv* y cualquier actividad que se quiera dar tiene que cubrir unos objetivos que el órgano gestor debe aprobar. Hay actividades deportivas, culturales, educativas y de innovación social. Muchas son gratis, sobre todo las destinadas a jóvenes, y algunas hay que pagar. Ese es otro quebradero de cabeza, conseguir la sostenibilidad económica de este espacio.

Tienes que venir a ver esta joya que me quita el sueño. El Beti Jai tiene un patio precioso que, dependiendo del tiempo y las necesidades del evento, se puede cubrir con unas lonas que aíslan del frío o dan sombra. Lo que antes era un pasillo de entrada, hemos creado un precioso jardín.

Una de las cosas que más me gustan son sus mercados al aire libre los fines de semana, con productos de proximidad, agricultura ecológica, productos de segunda mano. Y también se mantiene la actividad deportiva. Se ha recuperado el juego de pelota, y las personas mayores, que son muy numerosas en el barrio, han creado grupos de deporte. Esa es otra de nuestras preocupaciones, la integración del Beti Jai en la vida vecinal, que no siempre ha resultado fácil.

Te cuento todas mis penas, pero lo cierto es que cuando veo este magnífico y precioso lugar rehabilitado y lleno de gente diversa a todas horas del día, pienso que mis desvelos e insomnios merecen la pena. A ver si vienes a conocerlo. Un abrazo fuerte.

## Escenario 2. Beti Jai, un espacio de deporte juvenil

Conversación de What´s app año 2035

- ¿Quedamos en el Beti?
- Recuerda que no soy de Madrid
- Ahhh, es verdad. Pues es un sitio alucinante, tía, te va a encantar
- Ya, pero ¿puedes explicarte un poco más?
- Es un gimnasio al aire libre y está siempre lleno de gente joven jugando a distintos deportes. Hay muchas actividades y la posibilidad de auto-organizar equipos y partidos. Como hace unos años casi no había oferta para chicas, han tenido especial cuidado y ahora es un lugar de referencia del deporte femenino.
- ¿Un gimnasio o polideportivo, especialmente para chicas? Pero si a mi no me gusta moverme, recuerda
- Ya, pero también es un centro de cultural juvenil. En una zona de gradas super chula, hay exposiciones y también se organizan actividades y cursos. Por cierto, hoy a las 9 de la noche hay un concierto de rap al aire libre.
- Pues me apunto ¿Cómo llego hasta allí?
- Puedes venir en coche porque hay un macro aparcamiento debajo del edificio, aunque siempre hay atasco para entrar y salir, además, cuesta una pasta. Pero cuando me quejo del precio y de la aglomeración de los coches, mi padre me dice que todas las actividades del Beti Jai son tan baratas gracias a que aparcar cuesta muy caro.
- Por cierto, vente con chubasquero. Hay vecinos que están hartos del ruido de los conciertos y de la bronca que se monta luego en la calle y se dedican a tirarnos agua. La pelea con los vecinos carcas se ha convertido en otra de las actividades.

### **Escenario 3. Beti Jai, un espacio de referencia internacional**

Hola, Juan,

Te escribo rápido porque tenemos la entrevista la semana próxima, para decirte algo del lugar dónde te propongo trabajar a tu regreso de Berlín. Ya conoces las condiciones laborales, pero hay que hablar del espacio mismo. El Beti Jai, que fue un frontón a principios del siglo XX, estuvo años abandonado, pero después de una fase de rehabilitación hacia el 2017, cambió completamente de naturaleza. Es un espacio semi público semi privado, dedicado a la alta cultura, algo que como sabes no es frecuente en Madrid, ciudad más bien tendente a lo popular. El consorcio que rehabilitó el edificio se ocupa también de gestionarlo y no ha sido fácil sacarle partido: tiene poco espacio útil, pero un gran patio cubierto con una cristalera y unas gradas de gran belleza.

Con pocas intervenciones muy cuidadas, se utiliza para toda clase de eventos culturales y deportivos: conciertos de música clásica, ópera, teatro, a veces cine, pero solo experimental. Y juegos de pelota varias veces al año, porque así quedó fijado en el contrato. Tiene muy buenos precios, pues mantiene un carácter público, de modo que se llena siempre, hagas lo que hagas. Se pierde dinero, pero se gana prestigio, y se compensa organizando eventos. Las mejores fiestas, presentaciones, premios, pases de moda y hasta muestrarios de coches deportivos se hacen en el Beti Jai.

Tú trabajarías en el edificio adyacente al patio, donde están nuestras oficinas, en la comercialización, pues estamos internacionalizando los eventos y empiezan a pedirnos el espacio de toda Europa e incluso de América. Como verás, no es difícil venderlo. A los famosos sencillamente les encanta, pues la gradería les sienta bien. Y ya ha salido en dos películas de cierto éxito. Pero la gestión de actividades y los cambios a los que obliga su naturaleza son endiablados y te necesitamos. Así que te espero para contarte todo con más detalle en la coctelería del Beti Jai, que abre solo por las noches y que es una de las más concurridas de la ciudad.